

بين العلوم الإجتماعية والسلوكية



٥٥١٨٨

الناشر
دار المطبوعات الجديدة
الإسكندرية
١٤٠٩ هـ / ١٩٨٩ م



دكتور / زكي محمد إسماعيل
كلية العلوم الإجتماعية
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

اهداءات ۲۰۰۱

ا.د. احمد ابو زيد

انثروپولوجي

نسخه هدیه الی ساداتی الافغان
الک سادات الکلمه اصیل بود
مع حاله کمال
محمد

بين العلوم الاجتماعية والسلوكية

دكتور

زكى محمد اسماعيل

كلية العلوم الاجتماعية

جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

١٤٠٩ هـ / ١٩٨٩ م

الناشر

دار المطبوعات الجديدة

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

تعتبر العلوم السلوكية والاجتماعية من أهم ميادين المعرفة المعاصرة ، ذلك لأن دراسة الانسان والتعمق في سلوكياته واجتماعياته وأهدافه التي يسعى اليها من أهم الأمور التي تعتمد عليها بل وتنشئ منها الحضارة المعاصرة مهما أغرقت في اختراع التكنولوجيا واتساع توظيفها وتشعيب أنماطها وتنوع أجهزتها ، فليس ذلك كذلك إلا لأن صانع التكنولوجيا هو الانسان للانسان ومن هذا المنطلق الحضارى فالانسان هو الوسيلة والهدف ، السبب والغاية ، ولا يمكن أن يستقيم أمره ، ويتقى خطره إلا بدراسة سلوكه وفعالياته ، أهدافه وطموحه وغاياته ، وكل هذه أمور يضطلع بدراستها ، وتسعى لاستكشاف أسبابها وغايتها العلوم السلوكية والاجتماعية ، والتي تدرج برمتها تحت مفهوم العلوم الانسانية لقد ظلت — ومازالت — تدرس العلوم الاجتماعية والسلوكية كالأثنروبولوجيا وعلم الاجتماع وعلم النفس والاقتصاد والسياسة والتربية والتاريخ والجغرافيا السلوكية كل منها بمعزل عن الآخر ، إذ يهتم بكل منها من تخصص في هذا العلم أو ذاك مع أنها تدرج في مصفوفة أو مجموعة واحدة هي العلوم الانسانية التي يصعب فصل أى منها عن الآخر لأنها تلتقى حول محور واحد هو الانسان وسيلة وغاية ، بداية ونهاية .

ومن هذا المنطلق سعدنى أن تكلفنى كلية العلوم الاجتماعية جامعة الامام محمد بن مسعود الاسلامية بالرياض بأن أدرس هذه المادة لطلاب قسم المكتبات والمعلومات منذ سنوات عديدة ، حيث اهتمت بتدريس هذه المادة من منظور تكاملى يجمع العلوم الاجتماعية والسلوكية في إطار واحد هو اطار العلوم الانسانية موضحا مدى الترابط والتداخل بل والتكامل بين هذه العلوم ومدى وحدة المنهج العلمى اتساقه دراستها تبين أنهما مستقل كل علم منها بموضوعاته فإنها في

النهاية|لاتنفصل الا لتتصل في غاية واحدة هي فهم سلوك الانسان فهما علميا دقيقا . وهنا لايمكن الفصل بين العلوم الانسانية فصلا حاسما كما هو الحال في العلوم الطبيعية التجريبية كالكيمياء والطبيعة والنبات والحيوان وعلم وظائف الاعضاء إذ لكل من هذه العلوم موضوعه ومنطقة نفوذه وفروضة وقوانينه التي لايتداخل أو يشاركه فيها علم آخر . أما العلوم الاجتماعية والسلوكية فإن منطقة نفوذها تدرج في سياق العلوم الانسانية ككل والتي تهدف — كما أسلفنا — الى فهم الانسان منها علميا موضوعيا بالقدر الذي يتيح مدى التقدم العلمى المنهجى في هذا الشأن وهذا الكتاب الذى تقدمه للقارئ المتخصص وغير المتخصص محاولة للدراسة التكاملية فى العلوم السلوكية والاجتماعية . نأمل أن تكون بداية على الطريق ، وأن يتلقى المؤلف من زملائه المتخصصين فى هذه العلوم مرثياتهم النقدية للكتاب والتي — لاشك — ستكون إشارة يتطلع إليها ويهم بها ويستفيد منها ، فالنقد الجاد الموضوعى الهادف هو السبيل دائما للسير نحو الأكمـل والأمثـل ، والله الموفق والهادى الى سواء السبيل .

دكتور

زكى محمد اسماعيل

كلية العلوم الاجتماعية

جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية

الرياض

الفصل الأول

المدخل العلمى لدراسة العلوم السلوكية والاجتماعية

رغم أن العلوم الاجتماعية والسلوكية تعد فرعاً من العلوم الإنسانية التى تدرس الانسان دراسة متكاملة إلا أن العلوم السلوكية Behavioral Sciences تعد تعبيراً حديثاً فى ميدان العلوم الانسانية ، وإن اكتسب المفهوم انتشاراً واسعاً فى دائرة هذه العلوم وقد اختلفت العلماء حول مفهوم هذه العلوم وماحتويه من مجالات البحث والاهتمام .

يرى فريق من العلماء أن تندرج العلوم السلوكية أو « المسلكية » فى دائرة العلوم الاجتماعية وأن هذه الأخيرة تشكل .

الانثروبولوجيا (علم الانسان)	Anthropology
علم الاجتماع	Sociology
علم النفس	Psychology
العلوم السياسية	Political Sciences
للاقتصاد	Economics
التاريخ	History
الجغرافيا السلوكية	Behavioral Geography

ومن الاهمية الإشارة إلى أنه ينبغى التفرقة بين استقلال العلوم التجريبية وتداخل العلوم السلوكية والانسانية بعامة ، ذلك لأن العلوم الطبيعية يسهل تحديد مضمون كل منها والبحث فيه تجريبياً من خلال منهج استقرائى واضح المعالم ، وبهذا يسهل فصل علوم الطبيعة والكيمياء والنبات كل عن الآخر على أساس المجال المتميز لكل من هذه العلوم على حدة ، بينما يصعب ذلك فى مجال العلوم الإنسانية والتى تبحث جميعها فى الإنسان وسلوكه وحياته الاجتماعية والاقتصادية والسياسية

والأخلاقية ، الأمر الذى يصعب معه الفصل الحاسم بين الأنثروبولوجيا الاجتماعية وعلم النفس أو علم الاجتماع مثلا كما سنفصل القول بعد . بل إن هناك تداخلا بين هذه العلوم والعلوم التجريبية كالأنثروبولوجيا التى يدرس جانب منها فى إطار العلوم التجريبية وهو فرع الأنثروبولوجيا الطبيعية أو الفيزيائية Physical Anthropology بينما تدرس الأنثروبولوجيا الاجتماعية والثقافية فى إطار العلوم الإنسانية . وبينما يدرس علم النفس الحيوانى والتجريبى فى إطار العلوم التجريبية ، فإن علم النفس الاجتماعى يندرج تناوله فى إطار العلوم الإنسانية .

لهذا فإن هذا التداخل أو بمعنى أدق التكامل بين العلوم السلوكية والاجتماعية والانسانية جعل العلاقة بينها علاقة الكل بالجزء أو الجنس بالنوع ، كما جعل هناك تكاملا بين العلوم السلوكية والعلوم التجريبية فى كل من الأنثروبولوجيا وعلم النفس كما أشرنا .

ورغم هذا التداخل التكاملى فى مجال هذه العلوم فإن هناك قاعدة أساسية يمكن الاستناد إليها للتمييز بين علوم السلوك من ناحية وغيرها من العلوم الاجتماعية والانسانية من ناحية أخرى . وهى أن العلوم السلوكية تتميز بصفتين أساسيتين هما :

- (١) أن يكون موضوع البحث الأساسى فيها هو السلوك الإنسانى كائنا ما كانت طبيعة هذا السلوك ، وبهذا يندرج تحت مسمى هذه العلوم كل من الأنثروبولوجيا على أساس أنها كما يعرفها بعض العلماء علم طبائع البشر ، أو « دراسة الإنسان وأعماله » وكذلك علم النفس الذى يدرس السلوك الإنسانى فرديا كان أم جماعيا ، ظاهريا أم استبطانيا وعلم الاجتماع الذى يختص بدراسة النظم والظواهر والعلاقات الاجتماعية من حيث تتجلى فى صور سلوك جماعى فى مجتمع ما ، وكذلك التربية التى تدرس طبيعة السلوك الإنسانى من حيث تكوينه وتطوره وضبطه .
- (٢) أن تتم دراسة هذا السلوك بالاعتماد أساسا على الطريقة العلمية المنهجية .

وكما أشرنا فإن علم النفس الحيوانى ، وإن كانت تنصب دراسته على دراسة سلوك الحيوان بالطريقة العلمية إلا أن هذه الدراسة ليست غاية في ذاتها وإنما وسيلة لفهم مظاهر سلوك الإنسان من خلال المنهج المقارن من ناحية وطبيعة الغرائز والسلوك الفطرى الذى يجمع بين الإنسان والحيوان من ناحية أخرى .

الهدف من دراسة العلوم السلوكية

في الواقع أن الهدف من دراسة العلوم السلوكية هو نفس الهدف من دراسة العلوم الاجتماعية والانسانية بصفة عامة أى العمل من خلال استخدام المنهج العلمى في هذه العلوم — على استنباط القوانين أو المعايير أو القوانين أو القواعد أو التعميمات التى تحكم سلوك الإنسان وتفسره تفسيراً علمياً لانظرياً تجريبياً كما كان الحال في العصر اليونانى والعصور الوسطى . وهي تعميمات يطمع العلماء إلى أن تكون قابلة للتحقيق Verification بمعرفة باحثين آخرين ، أى أن الاجراءات المنهجية للوصول إلى هذه التعميمات ينبغي أن تكون معلومة وصالحة لإعادة التطبيق والتحقيق^(١) .

وعلى أية حال فإذا كانت العلوم السلوكية تتناول بالدراسة والبحث سلوك الإنسان فرداً أو في جماعة تتفاعل مع العوامل البيئية والثقافية والاجتماعية للتحكم في السلوك وضبطه وتوجيهه كغاية عملية يهدف إليها العلم فإن هذا قد أصبح المدخل الهام والأساسى لنجاح المؤسسات الإدارية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية . فدراسة السلوك في المجتمع تتضمن الاعتراف بأن الفرد هو الركيزة الأساسية في المجتمع يتفاعل معه وينفعل به .. ويؤثر ويتأثر به ولهذا ركزت الدراسات المعاصرة في مجالات إدارة الأعمال المختلفة على التعرف على حقيقة العوامل المختلفة التى تحدد سلوك الفرد وتحمله على أن يتصرف في ناحية ما دون أخرى ، أو بأسلوب ما من الأساليب في مواقف معينة سواء كان هذا الفرد منتجاً أم مستهلكاً . زارعاً أم صانعاً ، قائداً أم جندياً .

(١) على السلى . السلوك الانساني في الإدارة دار المعارف . القاهرة ١٩٧٢ ص ٣٧ ، ٢٨

ومن هذا المنطلق أصبحت تطرح تساؤلات عديدة أثارها العلوم السلوكية في مجال الانتاج والاقتصاد والسياسة الإدارة منها : ماهي دوافع العمل والاستهلاك ؟ ما المؤثرات التي تؤثر في عادات الشراء ؟ ما العوامل التي تساعد على نجاح مشروع ما ؟ كيف يتخذ الفرد قراراته ؟ ما الأسس النفسية والاجتماعية التي ينبغي أن تتعامل بها الدول مع دول أخرى صديقة أم غير صديقة ؟

لقد ظلت المفاهيم التقليدية للسلوك الإنساني تركز على مبادئ وافتراضات غير علمية لم تثبت صحتها ، وكانت تلك الافتراضات تصور الفرد على أنه كائن مندفع بفرائذه الفطرية لأعماله وسلوكه دون السيطرة على تلك الأعمال أو التحكم في هذا السلوك ، وقد اتضح خطأ هذه النظرة حين واجهت إدارة ومشاكل الاقتصاد ومسائل السياسة مشكلات نشأت عن قصور الفهم للسلوك الإنساني وعجز المصادر التقليدية عن أن تقدم معلومات صحيحة وحلولا متكاملة حول طبيعة الفرد وسلوكه من خلال نظرة موضوعية منهجية . وكانت البداية من خلال علم النفس وظهور فرع جديد به هو علم النفس الصناعي industrial psychology حيث أسفرت أبحاثه عن فهم جوانب أساسية من التكوين النفسي للفرد كالدوافع Motives والاتجاهات Attitudes مما حقق تقدما في مجالات إدارية واقتصادية هامة كعمليات الاختيار Selection والتوجيه المهني ، كما كان لعلم النفس أثره الكبير في مجالات السياسة والاقتصاد والإدارة وأبحاث الرأي العام والاعلان والدعاية والحرب النفسية ، كما وجدت الجوانب الاجتماعية في السلوك الإنساني أهميتها وذلك كتأثير العائلة والجماعات المرجعية Reference Groups (كجماعات الأصدقاء وزملاء العمل والنادي) وأثر العلاقات الاجتماعية التفاعلية بين الأفراد في سلوك كل منهم ، كما كان لعلم الاجتماع الصناعي أثره الكبير فيما قدم للإدارة والتجارة والصناعة من معلومات متجددة وهامة عن الظروف الاجتماعية المؤثرة في سلوك وإنتاجية العمال الصناعية .

وقد كان للأنثروبولوجيا والدراسات الحقلية الأثر الكبير في تقديم معلومات هامة عن طبيعة سلوك الجماعات المختلفة بدوية وحضرية وصناعية بالإضافة إلى ما

أسفرت عنه من تبيان مدى الأثر التفاعلى بين الفرد والبيئة الأمر الذى استفادت منه — إلى حد كبير — ميادين السياسة والاقتصاد والادارة فى كافة بلاد العالم متطورة ونامية على السواء .

من هذا المنطلق أصبحت العلوم السلوكية والاجتماعية مادة أساسية ينبغى على كل دارس أن يلم بها أيا كان تخصصه . وإذا كان هذا أمرا طبيعيا فى الكليات والمعاهد المتخصصة فى العلوم الاجتماعية والانسانية مثل كليات الآداب والعلوم الاجتماعية والانسانية والتربوية فإنها أصبحت كذلك مادة أساسية فى بعض كليات الطب والعلوم الطبية . وذلك لأن الطبيب ومساعدته والمرضى ينبغى أن يكونوا على معرفة بالسلوك الإنسانى بعامة وسلوك المريض الذى يتعاملون معه ، ويهتمون به ، ويسهرون على علاجه بصفة خاصة . وعلى هؤلاء أن يدرسوا دراسة علمية كيف يكتسبون ثقة المريض واطمئنانه اليهم وتنفيذ نصائحهم له وعلاجهم إيّاه ، وهذا لا يتم إلا إذا درسوا الخلفية النفسية والاجتماعية للمشكلات الجسمية^(١) ، والأثر المتبادل والفعال بين نفسية المريض وتأثير جسمه بتلك الحالة النفسية والمزاجية التى التى يكون عليها قبل وأثناء المرض . ذلك لأن الاكتفاء بدراسة التقدم التكنولوجى وحده فى مجال تدريس الطب لا يكتفى مهما بلغ مستوى الدراسة ، « فالمرضى » ليس هو « الحالة » أو العضو المصاب فى جسده فقط ، وإنما الإنسان ككل . والذى يحتاج إلى من يعالجه وكيف وبماذا ، ومتى سينتصح بنصيحة الطبيب ومتى يرفضها .

وقد أثبتت الابحاث الإكلينيكية العديدة إلى أن هناك ارتباط عاطفيا بين الانفعالات والعاطفة من ناحية وبين صحة الجسم أو مرضه من ناحية أخرى لدرجة أن عديدا من الأطباء المعاصرين يرون أن الفكر الطبى الذى يشجع ممارسيه على مزهد من التخصص الدقيق فحسب سيؤدى فى النهاية إلى تخريج أطباء « الحالة » وحدها وهذا ينذر الطبيب « الحكيم » الذى لا يكون مجرد مداو

(١) منير حسين فوزى . العلوم السلوكية والإنسانية فى الطب . مكتبة النهضة المصرية القاهرة

فقط وإنما مرشد وموجه وأهل ثقة وصديق للمريض بجانب مهنته الأساسية مداوبا له ، وشافيا — بأمر الله تعالى — لمرضه . ويرى هؤلاء أن التقدم التكنولوجى الطبى والذى يؤدى إلى أنشاء المؤسسات العلاجية الضخمة التى تستوعب الجموع من المرضى سيحول كلا منهم إلى مجرد « حالة » بعيدة عن العلاقة الإنسانية والنموذج السلوكى الأمثل بين المريض والطبيب ، ولهذا ينبغى — مع العناية بالتقدم التكنولوجى الطبى — توجيه الاهتمام الأكبر إلى البيئة الصحية بما تشتمل عليه من مفهوم اجتماعى وثقافى وسلوكى بالإضافة إلى البرامج الصحية الوقائية .

إن الإحساس بالأمل ، وبقوة الإيمان كمفاهيم يشها الطبيب مع مريضه من الأمور الأساسية التى تساعد على تقدم العلاج والإسراع إلى الشفاء بإذن الله .

وانطلاقا من هذه المعانى تظهر بوضوح أهمية دراسة العلوم السلوكية والاجتماعية لا فى محيط تخصص العلوم الإنسانية وحدها ، وإنما فى تخصصات العلوم التجريبية التى تحمل الطابع الإنسانى كالطب العلاجى والوقائى والصحة العامة .

ولما كانت العلوم السلوكية تندرج فى سياق المعرفة البشرية بصفة عامة فإن المشتغلين بعلوم المكتبات والوثائق والمعلومات أصبحوا كذلك فى ميس الحاجة إلى الإلمام بطرف ما من هذه العلوم التى يتعاملون وإياها فى إطار « البليوجرافيا » « مصادر المعلومات » لاسيما وأن العلوم السلوكية والاجتماعية يصعب الفصل الحامس بين موضوعاتها — كما سبق أن أشرنا — إذ إنها تدرس الإنسان من حيث سلوكه وعلاقاته الاجتماعية والاقتصادية والثقافية والسياسية . الأمر الذى يستلزم من المتخصص فى حقل العلوم المكتبية والوثائقية أن يدرس مفاهيم هذه العلوم وطبيعة موضوعاتها ومجال تخصصاتها ليستطيع التفرقة بين علومها ولتساعده فى فهم رغبات الباحثين فى تخصصاتها من حيث نوعية المعرفة وطبيعة الموضوع ومجال التخصص الذى يبحثون فى إطاره . ذلك لأن تسجيل المعرفة وتنقلها والتعريف بها والإعلام عنها يحتاج إلى إلمام بنوعية هذه المواد التى يقوم بتسجيلها وتصنيفها

وفهرستها سواء تمثل ذلك في « المواد المكتبية » أو « أوعية المعلومات » كالحوليات والدوريات والمجلات العلمية والتقارير ومجلات الجمعيات والرسائل العلمية الجامعية والبحوث الكاشفة من محطات التجارب ومعاهد البحوث وغيرها^(١).

ومن هذا المنطلق أصبحت العلوم السلوكية نائجا للتكامل والتوحد في ميدان العلوم الإنسانية المتشعبة الأبعاد والتي يجمعها دراسة السلوك الإنساني ، بعد أن كانت هذه العلوم تدرس في إطار منعزل عن بعضها البعض كالاقتصاد والسياسة والاجتماع والأنثروبولوجيا وهذا أصبحت المناداة بدراسة العلوم السلوكية في إطار العلوم الإنسانية دراسة شاملة متكاملة أمرا أساسيا في تناول هذه العلوم من منظور تكاملي يؤدي لفهم السلوك الإنساني فهما صحيحا ولتحقيق هذا الهدف ينبغي أن تتميز هذه العلوم بالخصائص التالية^(٢).

(١) دراسة العلوم السلوكية دراسة شاملة لكل مظاهر وأبعاد وأطر السلوك الإنساني دون اقتصار على أحد جوانبه ، فهذا التكامل الشمولي في الدراسة أمر أساسي في فهم سلوك الإنسان فهما أوفر وأدق وهذا بدوره يؤدي إلى تفسير أشمل وأوضح لمسببات السلوك .

(٢) الاعتماد على المنطق العلمي وأساليب البحث المنهجية ، مما يؤدي إلى تحديد الظواهر السلوكية ووضع الفروض وتجميع المعلومات لاختبار تلك الفروض ومن ثم التوصل إلى حقائق ومفاهيم تفسر السلوك تفسيراً علمياً لاطنيا .

(٣) تحقيق عملية التكامل في مصادر المعرفة . ذلك لأن العلوم السلوكية — كما سبق أن أشرنا — تستمد مبادئها الأساسية من علوم النفس والاجتماع والأنثروبولوجيا والسياسة والاقتصاد والأخلاق والتربية بدرجات متباينة .

وبهذا تتركز أهداف العلوم السلوكية في تفسير وتحليل مظاهر سلوك الإنسان

(١) أنور عمر . مصادر المعلومات في المكتبات . دار المربع الرياض ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠ م ص ١١ ، ١٣

(٢) على السلي . مرجع سابق ص ١٥ .

فردية كانت أو اجتماعية ظاهرة أم باطنة للوصول إلى التعميمات أو النتائج العامة التي تخضع لها هذه العلوم . وبالتالي إمكان تفسير السلوك الإنسانى نفسيرا علميا .

.. وإذا كان الهدفان السابقان نظريين في نوعهما فإن هناك هدفا تطبيقيا يتركز في بناء النماذج التي تساعد الإداريين والسياسيين والاقتصاديين والتربويين في السيطرة على أنماط السلوك وتوجيهها الوجهة المنشودة .

ومن خلال هذا الإطار التحليلي يتضح أن العلوم السلوكية والاجتماعية فرع من العلوم الإنسانية والتي يقصد بها مجموعة الدراسات التي تستخدم المنهج العلمى في دراسة مظاهر النشاط المختلفة التي تصدر عن الإنسان كفرد وكمجموعة أو مجتمع^(١) .

وحول طبيعة المنهج العلمى فى العلوم الإنسانية . ينبغى الإشارة إلى أن المنهج العلمى هو من حيث مقوماته الأساسية فى أى مجال يستعان به سواء فى دراسة علم التشريح أو الكيمياء أو الضوء أو سلوك العامل أمام الآلة أو دراسة النموذج الثقافى فى مجتمع ما .

إن الباحث فى هذه المجالات جميعها يعتمد فى دراسته على المشاهدة أى مشاهدة وقائع محددة سواء كانت فى مختبر للكيمياء أو أبحاث الفضاء أو دراسة للأنفعالات أو اتجاه رأى العام المهم أن تتم الملاحظة العلمية على قدر من الدقة والموضوعية .

لهذا فإن الحديث عن العلوم الإنسانية على أنها دراسات نظرية تقابل الدراسات التجريبية ينطوى على خطأ واضح فى المفهوم المعاصر للعلوم الإنسانية وبخاصة جميع فروع علم النفس وعلم الإنسان وعلم الاجتماع . لأن تلك علوم تعتمد على الدراسات التجريبية ، وإن اختلف معنى التجريب وطبيعته فى العلوم الفيزيائية حيث يتم فى إطار المختبرات والمعامل وحدها ، وهو كذلك فى علم النفس

(١) مصطفى سيف . نحن والعلوم الإنسانية . الانجلو المصرية القاهرة ١٩٦٩ ص ٨ .

التجريبى والحيوانى ، ولكنه فى علم النفس الاجتماعى وعلم الاجتماع والانثروبولوجيا الثقافية والاجتماعية يتم عبر المجتمع وفى إطاره ومن خلاله .

وهنا يمكن القول بأن العلوم الإنسانية خاصة تلك التى أشرنا إليها تعتمد على الدراسات الموضوعية التى تقوم على أساس الفرض العلمى المبني على تعميم أو نظرية ما ، ثم اختبار صحة الفرض بالوسائل المنهجية المعروفة تمهيدا للوصول إلى التعميم أو النظرية أو القانون المفسر للمظاهرة موضوع البحث .

وعليه فالعلوم الإنسانية تخضع بمعنى ما للتجريب العلمى بما تحمله الكلمة من معنى محدد فى تاريخ العلوم . ولكن الفرق الأساسى بينها وبين العلوم الطبيعية والبيولوجية هو فرق فى أسلوب التجريب ودرجة التقدم فيه ، ومدى الدقة البحثية التى تتمثل فى مقدار الخطأ المقبول فى نتائج التجارب أو نتائج استخدام بعض المقاييس ، وليس فرقا فى أن العلوم الإنسانية دراسات تأملية تجريدية بينما علوم الطبيعة والبيولوجيا علوم تجريبية .

لقد كانت الدراسات الإنسانية تأملية حتى بداية القرن التاسع عشر ولكنها تدرجت فى استخدام المنهج التجريبى رويدا رويدا وانسلخت عن الفلسفة موضوعا ومنهجيا حتى وصلت الى ما هى عليه الآن على النحو الذى سنستعرضه فى فصل قادم .

الفصل الثاني

نشأة الفكر الاجتماعي لدى الإنسان البدائي

طالما ردد الفلاسفة والاجتماعيون أن الإنسان حيوان ناطق أى مفكر واجتماعى أى يعيش فى مجتمع وان كان الانثروبولوجيون أخيراً لايوافقون على هذا لما اسفرت عنه بعض الأبحاث الدراسية الحقلية أو النفسية من أن بعض الحيوانات تفكر بمعنى ما كما انها تعيش فى مجتمع من نوعها أو مع الانسان نفسه ولهذا عرف الانثروبولوجيون الانسان بانه حيوان ثقافى أى له ثقافة معينة تعبر عن القيم والتقاليد والعادات والشعائر والطقوس التى يصنعها الانسان بفكره . وان اختلف نوع هذه الثقافة فى الزمان والمكان تبعاً لمستوى الانسان الحضارى إلا أنها تظل معبرة عنه ودليلاً عليه ولهذا فإن للانسان ثقافته المادية التى تتمثل فى الآلة أو التكنولوجيا التى يباشر بها حياته سواء كانت رحماً للصيد أو حجراً لاستخراج الشرارة من حجر آخر أو محراثاً لتسوية الأرض أو شادواً لنقل المياه أو « موتورا » لتحريك الآلة أو حاسباً آلياً « كمبيوتر » إن الانسان بكل هذه الوسائل على اختلافها فى مستوى ودرجة التحضر ظل يتعامل معها مباشرة ثقافة بدائية كانت أو بدوية قروية أو حضرية كما باشر الانسان منذ خلقه الله بشراً سويها طقوس وشعائر دينية مختلفة تمثلت فى عبادة مظاهر الطبيعة والطقوس الروحية التى ظنها أساس الحركة والحياة فعبدتها حتى هبطت عليه الأديان السماوية فآمن بها وقد صحب كل هذا قيامه بمختلف الشعائر والطقوس والاحتفالات الدينية وغيرها من وسائل ثقافته اللامادية .

وإذا كان بعض الفلاسفة يرون أن مراحل التفكير البشرى المزدهر بدأ بالعصر اليونانى على يد فلاسفة اليونان وبعارضهم اخرون فيرجعون اسس الفكر البشرى الناضج إلى الشرق القديم عبر حضاراته المزدهرة وإلى العصر الفرعونى الذى وصل بتطوره الحضارى شأواً بعيداً فى الفن الهندسى المعمارى المثرى على عقيدة للايمان بالبحث والخلود بشرط أن يكون الجسم كما هو . والواقع أن مراحل الفكر

الإنساني بدأت مع وجود الانسان نفسه بصرف النظر عن نوع هذا التفكير ومدى منطقيته واستوائه بالمقاييس الفلسفية المنطقية . بدأ الانسان حياته الفكرية وهويته ، ولكن لم يكن هذا التفكير في نفسه فالتفكير في النفس مرحلة متأخرة نادى بها الفيلسوف سقراط فيما بعد حين قال « اعرف نفسك بنفسك » وإنما فكر الانسان الأول في الكون العريض الممتد حوله ، وفيمن تربطه بهم علاقات اجتماعية ، الأمر الذى يجعلنا نقول أن أول مظهر من مظاهر التفكير الانساني كان تفكيراً اجتماعياً ، وقد نشأ هذا التفكير عبر أداة موصلة هامة هي اللغة المشتركة بين الافراد ، ولهذا يدعوها العلماء والاجتماعيون بأنها أداة المواصلات الاجتماعية Social Communication ويرى العالم الانثروبولوجي المالينوفسكى Malinowski ان اللغة نشأت أول مل نشأت عن طريق الأداء المشترك اثناء العمل الجماعى ، ويتفق معه في ذلك العالم الفرنسى « كوفليه » الذى يرى أن العمل المشترك هو الظاهرة الأولى بل الرابطة الاجتماعية الحقيقية التى تربط بين الافراد والتي نشأ عنها تدريجياً فيما بعد سائر العلاقات الاجتماعية على اختلاف مستوياتها .

لهذا يمكن القول بأن العمل المشترك وما تمخض عنه من تأثير جماعى لدى الأفراد العاملين في المراحل المبكرة لحياة الانسان هو الظاهرة الاجتماعية التى نشأت عنها الروابط والعلاقات الاجتماعية الأولية وتلك نشأ عنها فيما بعد مجموعة من العلاقات الاجتماعية المعقدة والمتراصة فيما بينها كعلاقات الاقتصاد والقربة والمصاهرة والسحر والشعوذة وإقامة الحفلات للتقرب إلى القوى الخفية الخ وبهذا فان تفكير البدائى في عالم الطبيعة كان يتم من خلال إدراكه وتنظيمه لعالمه الاجتماعى في حالة سكونه واستقراره ، حركته وديناميته ، وعليه فان سلسلة التغيرات الاجتماعية لم تكن تتم إلا من خلال التناسق والتوازن بين العلاقات الاجتماعية والتكنولوجيا البشرية مرتبطة بالبيئة الطبيعية أى لم يحدث التغيير الاجتماعى من خلال أى من هذه العناصر الثلاثة دون العنصرين الآخرين وهذا يدحض التفسير الماركسى الذى يجعل أساس التغيير الاجتماعى هو الحياة المادية والاقتصادية وحدها ويزعم أنها العنصر الوحيد في عملية تغيير المجتمعات دون اعتبارها للعوامل الاجتماعية والدينية والأخلاقية التى يرى فيها أموراً تابعة للجانب

الاقتصادي في حياة المجتمع ، كما يختلف هذا الاتجاه الذي يربط بين العلاقات الاجتماعية والتكنولوجيا والبيئة الطبيعية كعوامل أساسية للتغير عن نظرية عالم الاجتماع النفسى اميل دوركايم الذى يجعل الظاهرة الاجتماعية وحدها دون اية ظاهرة سواها — أساسا للتغير والتطور الاجتماعى .

وبهذا يمكن القول بان الفكر وحده وعلى اختلاف مستوياته هو الذى يحرك الطبقات المبدعة للجماعات البشرية وبالتالي ينظم وينسق كيانها الفردى والمجتمعى معا ويقدر انطلاق الفكر وتحرره من قيوده ومعوقاته يكون التوافق بين العوامل البيئية الطبيعية من ناحية والعوامل الاجتماعية من ناحية أخرى بمعنى أنه كلما كان الفكر حرا استطاع أن يعمل على تغير وتطوير المجتمع من شتى جوانبه الاقتصادية والسياسية وغيرها بعكس المكبل بالقيود والذى لا يستطيع أن يحرك للقيام بأى تغيرا أو تطوير ، وقد لا تكون القيود مفروضة من هيئة سياسية أو اجتماعية ما وإنما يكون المجتمع منغلقا على نفسه أى أسير قيم وعادات قديمة بالية لا يستطيع أن يتحرر من قيودها ، تماما كما كان عرب الجاهلية حين عارض بعضهم دعوة الرسول عليه الصلاة والسلام رغم علمهم التام بأن الرسول ما عهدوه الا صادقا وبأن اصنامهم لا تنفع ولا تضر وبالتالي اتخاذاها آلهة تعبد وكان ردهم « انا وجدنا آباءنا لها عابدين » وهنا يكون القيد المكبل للفكر أن ينطلق ويتحرر من اساره ولهذا حث الله سبحانه وتعالى البشر ان يتفكروا فى خلق السموات والارض وما خلق الله فى عديد من آيات القرآن الكريم .

وانطلاقا من هذا المفهوم يمكن القول بان حرية الفكر هى أساس هام للتغير الاجتماعى والثقافى فى كافة المجتمعات وسائر الثقافات ويقدر هذا التحرر والنظر الثاقب فى الامور يمكن أن يكون التغير والتطوير فى المجتمع .

وهنا يمكن أن نتساءل عن أول إنتاج فكرى انسانى ؟

فى الواقع إن أول إنتاج انسانى فكرى هو الاسطورة البدائية التى اشتقت مصادرها من طبيعة الحياة الاجتماعية نفسها التى عاشها الانسان البدائى فالتبيعة

في غيخته صورة لعالمه الاجتماعي في كل صورها وإذا كانت مبادئ الفكر المنطقي تنادى بمبدأ عدم التناقض والتناسق الفكري حيث لا يمكن أن يكون الشيء موجودا وغير موجود في وقت واحد فان الانسان البدائي كان يرى عكس ذلك اذ يؤمن بمبدأ التناقض وبعديد من المبادئ والمقولات والتصورات الاخرى التي لا تتفق مع مبادئ المنطق القديم والحديث معا ، وقد دعا هذا العالم الفرنسي « ليفي بريل » لان يقول بان العقلية البدائية غير منطقية ويسوق امثلة عديدة ليدلل بها على صدق رأيه هنا . كما يرى ان هذه العقلية تتناقض مع تفكيرنا ، وإنها غيبية في كل تصوراتها ، ومتناقضة في تحليلاتها . كما انها غير واعية بفكرة ثبات القوانين الطبيعية ولكن الدراسات الحقلية الانثروبولوجية اثبتت عكس هذا وأكدت أن البدائي في تصوراتهِ المتسقة مع تفكيرهِ هو الذي يخالف طبيعة تفكير الانسان المتحضر وقد اكد العالم الانثروبولوجي « مالفينسكى » من خلال دراساته الحقلية في مجتمع « التروبراند » ان القواعد التي تتبعها الجماعات البدائية في انتاجها وتبدو على انها ممارسات سحرية تكون في الحقيقة مستقلة تمام الاستقلال عن القداسات الغيبية وبهذا قلب من الصحيح الاعتقاد بان الانسان في حياته البدائية كان يعيش في عالم صاخب مضطرب يختلف فيه الواقع بغير الواقع أو تبرز فيه الحقيقة أو تلتقي فيه الأمور الغيبية بالشعورية الادراكية وذلك لان مايقوم به البدائي من سحر وشعائر طقوسية لاتعوقه عن القيام بمجوده العملية لتحقيق حياته . بل انه يعتقد أنه بهذه الطقوس والشعائر يقدم القرابين للقوى الغيبية التي يمكن بل انها تعينه على شئون حياته .

بهذا يمكن القول بان الحياة بالنسبة للبدائي كل متصل ومستمر وإذا كنا نضع حدودا فاصلة بين مملكة النبات والحيوان والانسان وبين الانواع والسلالات ، فان الفكر البدائي لا يوضع مثل هذه الحدود والفواصل بينها وإنما هو فكر انسيابي يتسم بان نظرية للحياة نظرة تركيبية وليست تحليلية تصنيفية ، ولهذا يمزج الفكر بالعمل معا على أساس ارتباط حياته بالمجاليين في وحدة واحدة .

ومن الاهمية الاشارة الى أن محاولة التفكير في نشأة الانسان وعلاقته ببيئته

الطبيعية والاجتماعية كان في مقدمة الأمور التي شغلت فكر الانسان البدائي ، وذلك ليتحسس الوسائل التكنولوجية البدائية التي يمكن ان تساعد على معالجة بيئته الطبيعية عن طريق المحاولة والخطأ بغية الحصول على ما يسد حاجته المعيشية الضرورية قادحا في ذلك زناد فكره ، متبعا كافة الوسائل التي تحقق له ذلك على اساس أن الحاجة أم الاختراع — ولهذا فقد واصل الانسان تحسين وتطوير وسائله التكنولوجية حتى يحقق استكمال وجوده الاجتماعي ، كما أنه حاول من ناحية أخرى أن يفكر في أصل وجوده وذلك من خلال فهمه وتسييره للتنظيمات العشائرية والجماعية التي نشأ فيها نشأة تلقائية ، ومن المتوقع أن تكون تصوراتنا الذهنية وتأويلاته التخمينية التقت كلها عند تصويره لوحدة الوجود بين العالمين الاجتماعي والطبيعي وأن هذا اكتسب بعد بصفة دينية أو غيبية جعلته يعتقد أن كل ما يرى من مظاهر طبيعية أو اجتماعية إنما تعود الى هذه القوى الخارقة للمهمة التي جعلها تكتسب صفة مستمدة من المشخصات التي يراها .

ومثال ذلك ظهور العقيدة التوتمية Totemism لدى البدائيين والتي تمثل في نظر علماء الاجتماع أبسط مظاهر التنظيمات الدينية والتي لاحظها كثير من الانثروبولوجيين لدى سكان استراليا الأصليين عندما كانوا يقومون بدراساتهم الحقلية ، وتعتمد هذه العقيدة على تصورات البدائيين المرتكزة على أن افراد العشيرة التوتمية أو القبلية ينحدرون اصلا من الفصيلة التوتمية ، وهذا التوهم الذي تنتسب اليه الفصيلة قد يكون من اصل حيواني أو نباتي تتخذه العشيرة رمزا لها ولقبا لجميع افرادها أو تعتقد أنها تنحدر عنه وتؤلف معه وحدة اجتماعية ، وتنزله منزلة «التقديس» فإذا كان «الذئب» مثلا طوطما لعشيرة من العشائر ، فإنها تتخذه رمزا لها يميزها عما عداها من العشائر الأخرى بل ولقبا يحمله جميع افرادها اشارة لها يميزها ، كما تعتقد انها هي «فصيلة الذئب» من طبيعة واحدة ، وتقوم جميع طقوسها وشعائرها على أساس من تقديس هذا الطوطم الذي اتخذته القبيلة رمزا لها ، ومعظم هذه الطوطم من أنواع الحيوان والنبات ، وإن كان الحيوان منها أكثر من النبات ، ويندر أن يكون الطوطم من الجماد أو من مظاهر الطبيعة ، والغالب أن يكون نوعا لافردا من هذا النوع ، فحين تتخذ العشيرة طوطمها

الذئب فليس ذلك لذئب معين وإنما الى فصيلة الذئب ، ويذكر العالم الاثنولوجي كارل فون دى شتاين أن افراد احدى القبائل الهندية فى البرازيل الوسطى كانوا يؤكدون أنهم والحيوان الطوطمى الذى كانوا يقدسونه شىء واحد ، فهم ماشية أو ببغاوات حمراء . وتعتبر الطوطمية مرحلة اولى من مراحل الديانات البدائية ، بل ربما كانت مرحلة عامة مرت بها المجتمعات على اختلافها ، وقد عثر الباحثون لأول مرة على مظاهر كثيرة لعالم هذه الديانة بين السكان الاصليين لأمريكا الشمالية خاصة الهنود الحمر^(١) .

وعليه فالمفكر البدائى يتركز على الاعتقاد بوحدة الحياة الطبيعية والاجتماعية وطمس كل تلك الفروق التى تبدو فى نظرنا شواهد أو مسلمات يقينية بديهية ، وليس معنى هذا أن البدائى لايفرق بين الحياتين وإنما يعيش فى إطار اسطورى دينى يدور فى فلك المجتمع الكلى مجتمع الحياة أو المجتمع البيولوجى الذى لايتمتع فيه الكائن البشرى بأية منزلة أو مكانة ارفع من مكانة أى كائن نباتا كان أم حيوانا فالناس والحيوانات والنباتات تقف فى خلدته وأمام ناظره على خط واحد ، كما انه لاانفصال فى فكره بين المقدس والمدنس فأى منهما يمكن أن يتحول الى الآخر وفقا للطقوس والممارسات التى يراها ويمارسها المجتمع .

المانا والفكر البدائى :

يرجع مصطلح مانا Mana الى لغات الجماعات الميلانيزية والبولينيزية بجزر المحيط الهندى ، وكان العلامة « اندروز » أول من أشار الى هذا المصطلح فى كلامه عن مجتمع « هاواى » قاصدا به التعبير عن القدرة أو القوة الخارقة للعادة ثم ادخل « لورنجهت » هذا المصطلح الى دائرة علم الاجتماع موضحا أن هذا المصطلح يستخدم لدى البدائيين للدلالة على قوة غير مشخصة تختلف عن أية قوة مادية وأن كانت تظهر فى شكل مادى ، وإنما تؤثر بالنفع والضرر معا ، وأوضح أن

(١) راجع معجم العلوم الاجتماعية ، اعداد لجنة من الاساتذة المصريين والعرب المتخصصين —

الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٥ ص ٣٧٣ .

الطقوس المنتشرة في « ماليزيا » تهدف الى تزويد افراد المجتمع بهذه القوة ، ومن هذا المنطلق اهتم علماء الانثروبولوجيا بدراسة فكرة المانا حيث تناولها بالتحليل كل من « هوير » و « موس » وانتهيا الى أن للمانا طبيعة سحرية ودينية معاً^(١) . كما وضحا أن مركز الفرد في المجتمع الماليزي يحدد بمدى حصوله على هذه القوة ، كما ذهب فريق من علماء الاجتماع الديني إلى أن هذه الفكرة كانت مصاحبة لنشأة الديانة الانسانية الأولى ويرجع عالم الاجتماع الفرنسي « اميل دوركايم » العبادة الطوطمية الى ما زود به الطوطم من قوة المانا ، كما توسع علماء الانثروبولوجيا بعد في الكشف عن المصطلحات الماثلة للمانا والمعروفة في الجماعات البدائية والمتخلفة كفكرة « الاتمانا » و « البرامانا » المنتشرة عند الهنود والتي تناظر قوة المانا ، كما يشير الانثروبولوجيون الى مصطلحات مماثلة « كالهاسينا » لدى سكان مدغشقر و « مانيتو » و « أكان » عند الهنود الحمر في امريكا الشمالية كما يعتبر « وستمارك » كلمة « البركة » المستخدمة في المغرب ولدى بعض المجتمعات الاسلامية منازرة لهذا المصطلح .

ومن نتائج الدراسات الانثروبولوجية التي قام بها « ريموند فورت » في ١٩٤٠م تقرير المفهوم الوظيفي للمانا في الشعوب البدائية التي تستخدمها على اساس أن الفرد يحصل منها على درجة من التوفيق والنجاح تفوق التقدير المألوف بالنسبة للشخص العادي المتفوق . بمعنى انها تحقق لمن يحصل عليها فوزا يتعدى حدود التوقع بحيث تظهر الفرد بأنه يملك من الامكانيات الروحية والثابتة ما يفوق به غيره ، او يحقق به فوزا لا يستطيع سواه ان يحصل عليه .

وعلى أية حال فتلك صورة من التفكير البدائي الذي يخلط بين الواقع وغير الواقع ويبحث عن الايمان بقوى غير شخصية يحاول ان يفسر بها عالمه المادي الذي يعيش فيه .

(١) المرجع السابق ص ٥٠٩ .

الخصائص المميزة للتفكير الاجتماعى البدائى

تتلخص اهم هذه الخصائص فيما يلى^(١) .

- ١ — كان هذا التفكير صدى وتعبيراً عن النظم الاجتماعية والعشائرية المختلفة قبل أن يكون تأملاً للحياة الاجتماعية .
- ٢ — اتجه هذا التفكير منذ البداية الى القول كلور الذى يعد نتاجاً ومحصلة للمحاولة والخطأ من البدائى وذلك رغبة منه فى استغلال موارد الطبيعة وسد حاجاته المعيشية وتثبيت ما وصل اليه من تكنولوجيا .
- ٣ — امام الفكر الاجتماعى للبدائى كانت هناك تحديات تصادفه من ناحية الضعف والعجز والفناء أو الموت الذى لم يجد لها البدائى حلاً سوى اللجوء الى القوى الغيبية والممارسات الطقوسية السحرية .
- ٤ — كانت النظرية الاجتماعية فى شكلها الأول لدى البدائى تتخذ شكل الشعائر والطقوس المقدسة وتهدف اساساً الى تحقيق وظائف عملية أكثر منها تأملات صورية أو تجريدية .
- ٥ — لما الجانب التأملى فى الفكر الاجتماعى البدائى فى ظل تصوره لوحدة الحياة واتصالها المستمر دون ادراك ما للحدود والأبعاد والفواصل المكانية والزمانية والوظيفية .
- ٦ — اهم الفكر الاجتماعى لدى البدائى بالواجبات الانسانية وتثبيت كيانها عن طريق اوامر ونواهى لها صفة القداسة بداية من الشكل المادى الى النمط العقلى النظرى .

- ٧ — ارتباط الفكر الاجتماعى البدائى بالمسحة الغيبية يرجع الى ان النظم

(١) احمد الحشاش : التفكير الاجتماعى : دراسة تكاملية للنظرية الاجتماعية دار المعارف القاهرة

٩٧٠ م ص ٤٩ — ص ٥٣ .

العشائرية المختلفة كانت تصور العالم على أنه مزود بقوة مادية روحية فيه وفي واحد على غرار ما كان يتجسد في فكرة المانا التي تظهر في كافة الأشياء بحظوظ متفاوتة ومن شأن هذه القوة زيادة الانتاج والعمل وابعاد الشر وإيقاع الاذى مما نشأ عنه من عديد من الممارسات السحرية .

٨ — كان هذا الفكر البدائي يهدف اساسا الى اهداف عملية حتى من وراء الطقوس والممارسات السحرية المختلفة ، فالهدف الاساسي هو الوصول الى غايات عملية وكمثال لذلك عبادة مظاهر الطبيعة وانتشارها بوجه خاص بين القبائل الرعوية كعبادة القمر والنجوم لاعتماد هذه العشائر عليها في تدبير امورها المتصلة بالرعى ، وكذلك عبادة آلهة الأرض والخصوبة التي سادت بين الذين عملوا باقتصاديات الزراعة اعتقادا منهم انها تساهم مساهمة فعالة في زيادة الثروة والنمو .

٩ — كان الفكر الاجتماعي البدائي — في جوهره — محاولة لأن يعكس الخيرة الدينية المعيشة على النطاق الغيبي المقدس . الامر الذي دعا البدائي لان يجعل هناك تخصصا وظيفيا للالهة تبعا للانشطة التي كان يباشرها فهناك اله للحرب وثن للزراعة وثن للخصب والنماء وآخر للفن وهكذا . وبهذا لم يكن هذا الفكر ذا طابع منظم أو موحد ولم يكن نابعا عن دراسة مقصودة لذاتها كما أنه لم يترجم عن التنظيمات الاجتماعية وانما كان يتستر وراءها . وعلى ايه حال فقد كان بداية للانطلاق الفكر المنطقي المنظم فيما بعد .

الفصل الثالث

العلوم الانسانية والاجتماعية في اطار المعرفة البشرية

درج جمهور الفلاسفة الغربيين على أن يرجعوا تاريخ المعرفة البشرية المنهجية المتمثلة في الفلسفة والتي تشتمل على سائر العلوم المختلفة طبيعية أم انسانية أم اجتماعية درجوا على أن يرجعوها الى العصر اليونانى القديم على أساس انها نشأت أول ما نشأت في احضان الفلسفة اليونانية كابداع اصيل من هؤلاء . ولم يكن هناك تفرقة ما بين الفلسفة والعلوم فالفيلسوف هو الذى يبحث في سائر المعارف البشرية سواء اتصلت بالطبيعة أم بما بعد الطبيعة « الميتافيزيقا » أم في النفس أم شئون الاجتماع والحياة الى سائر مايتصل بالمعارف الانسانية جميعها .

ولقد رد أرسطو في القرن الرابع قبل الميلاد نشأة الفلسفة الى اليونان الذين اعتبرهم سادة العالم كله وانحدر بها الى طاليس في النصف الأول من القرن السادس قبل الميلاد ، واتفق مع ارسطو معظم المحدثين من مؤرخي الفلسفة وان اختلفوا في تحديد أول من تفلسف . وكانت الفلسفة بمعناها العام منذ نشأت بهذا المعنى تتناول امرين العلم النظرى والعلم العلمى ، ويتناول العلم النظرى دراسة الطبيعيات والرياضيات والالهيات ، بينما يتناول العلم العلمى في رأى ارسطو الاخلاق والسياسة والاقتصاد ، واذا اتفق جمهور المحدثين من الفلاسفة مع ارسطو في رد نشأة الفلسفة الى اليونان فان النظرة المتأنية البعيدة عن التحيز تثبت ان الفلسفة اليونانية نفسها اتصلت بالشرق واخذت منه وتأثرت به ز فمثلا نجد ديودور الصقلي Diodor Decicle المؤرخ اليونانى الشهير والذي زار مصر في منتصف القرن الأول قبل الميلاد يذكر ان عديدا من مشاهير الفلاسفة الاغريق عاشوا في مصر واتصلوا بكهنتها واخذوا عنهم أمثال هوميروس

الشاعر اليونانى الشهير وليكورج Lucurgue المشرع الاسيرطى وسولون Solon

المشرع الأثيني وفيثاغورس الرياضي الشهير وديمقريطس وإفلاطون وسواهم ، كما يرى الفيلسوف جوستاف لوبون Justave Lebon أن الفكر الفلسفي وإن بلغ قمته على يد الاغريق إلا أن بذوره الأولى ظهرت ونمت في الشرق مهد الحضارات والمعارف البشرية ، ويتفق جمهور المؤرخين على أنه في الوقت الذي كان فيه اليونان جهلة بربابة في الماضي السحيق كانت هناك حضارات مزدهرة على ضفاف النيل وفي ربوع الشرق القديم . كما أن ول ديورانت Will Durant اشهر مؤرخي الحضارات بالولايات المتحدة وجورج سارتون مؤرخ العلم بها ويول ماسون أورسيل P. Masson Ourse وهو من أشهر اساتذة الفلسفة الشرقية بفرنسا يقررون أن الفلسفة نشأت في أول عهدها على يد الشرق القديم بعامة وفي تراث المصريين القدماء بخاصة ، ويقرر المؤرخ الأمريكي الشهير جورج سارتون في كتابه « تاريخ العلم » رأيه القائل « إن نور العلم انبثق من الشرق ، وما من شك في أن معارفنا العلمية القديمة — نحن الغربيين — مهما يكن أمرها فانها تترد أصلا الى الشرق ، وإذا كنا لانستطيع ان نقول الكثير بصورة محددة عن الاصول الصينية أو الهندية التي صدر منها علم الغرب ، فاننا على العكس نستطيع بيقين وتحدي دقيق أن نتحدر بأصوله إلى تراث ما بين النهرين ومصر . ويؤكد « سارتون » أنه ليس هناك ما يسمى بالمعجزة اليونانية Greek Miracle يقصد ابتداء الفكر الفلسفي اليوناني على غير مثال سابق عليه ، وأنه ينبغي رد الفلسفة اليونانية إلى أسس من تراث الشرق ، ويقول انه ليس من حق الغربيين ان يستبعدوا الأم والأب من مجال نهضتهم الفكرية التي تنحدر إلى العبقريّة اليونانية ، وليس الأب لهذا التراث اليوناني سوى التراث المصري وليست الأم سوى ذخيوة بلاد ما بين النهرين ومع هذا فان الانصاف يستدعي القول بان الحضارة الغربية ترجع — فيما ترجع اليه من اصول — إلى الأصل اليوناني ، بل ان فلسفة الاغريق يمكن أن تعتبر أول مظهر من مظاهر الحضارة الغربية بصفة عامة وفكرها الفلسفي بخاصة .

وعلى أية حال فانه مما يميز الفكر اليوناني أنه كان فكرا نظريا يختلف عن فكر الشرق القديم الذي اتسم بالصبغة العملية الأخلاقية وقد اهم الاغريق اهتماما كبيرا

بذاتية الفرد واحترام تفكيره وتقدير عقله ، ولهذا كان لهم السبق في مبدأ البحث عن المعرفة للمعرفة ومحبة العلم كفاية في ذاته^(١) وقد امتد مجال المعرفة عند الاغريق ليشمل عالم الانسان وعالم ما وراء الطبيعة في ظل العقلية اليونانية التي امتازت بحب الاستطلاع والبحث عن الحقيقة وانطلاق الخيال الابداعي الحر ، ولعل في عبارة افلاطون دعنا نتبع المناقشة الى حيث تقودنا أبلغ دليل على شجاعة اليونان العقلية .

لقد جعل اليونان من العقل حكما في كل شيء ، وكانوا أول من نادى بأن الانسان كائن عاقل ، وقد عبر سقراط شيخ الفلاسفة عن هذا حين قرر أنه عندما يصل الانسان الى مرحلة الشعور بالذات يصبح واجبه الأول ان يعرف نفسه ، كما رأى أن طبيعة الإنسان العاقلة هي التي تتيح له تحديد غاياته في الحياة كما يرسمها هو لنفسه - ورغم ان المباحث التقليدية للفلسفة تشمل مجال المعرفة « الاستمولوجيا » هذا المجال الذى يعالج امكانية المعرفة وطبيعتها وحدودها كذلك تشمل بحث القيم الذى يتناول الحق الذى يدرسه علم المنطق حيث يحاول دراسة الروابط أو العلاقات المختلفة بين اجزاء الفكر وطرق استنباط حقيقة من أخرى ، وكذلك علم الاخلاق الذى يحاول البحث في قيمة الخير وشرح مفاهيم الواجب والسعادة والضمير وكذلك علم الجمال وتحديد المعاني الانسجام والنظام والتناسق والرشاقة والابداع والتلويح والحكم الجمالى وماينبغى ان يكون عليه الشيء الجميل . ورغم ان الفلسفة تشمل مجال المعرفة والقيم الا أنها ظلت تبحث في فروع أخرى حتى مطلع العصر الحديث وهي فروع من صميم العلوم الاجتماعية والانسانية منها :

- ١ — فلسفة القانون ، وتدرس الصلة بين القانون الطبيعى أى القانون الذى اودعه الله تعالى للكون والقانون الوضعى ، كما تدرس الاسس العامة للمسؤولية والجزاء وتهتم بالمبادئ الانسانية للقوانين الوضعية والمفاهيم
-
- (١) زكى محمد سماعيل (بالاشتراك) الفلسفة : الجزء الثالث الطبيعة الأولى دار النشر التريوى ، الخرطوم ١٩٧٤م .

الكلية التى يستخدمها رجال القانون كمفهوم العقل والنية والإرادة والقصد والحرية والعدالة والتبعة والعقاب .

٢ — فلسفة السياسة وتلك تدرس التنظيم الاجتماعى وعلاقة الفرد بالدولة ومهام الحكومة المثلى وطرق قيامها واصل المجتمع ومبادئ تكوينه وطبيعة الحقوق الفردية ومقاييس السياسة ووظيفتها ، وإذا كانت فلسفة الاخلاق تعمل على تدير سلوك الفرد فان فلسفة السياسة تدبر حكم المجتمع الذى ينتمى اليه الفرد .

٣ — فلسفة التاريخ :

ويهم هذا النوع من الفلسفة بتحديد مسار التاريخ ووضع نظرية فلسفية عامة تفسر مجرى التاريخ كوحدة واحدة أى فى كل متصل ، ولا تعنى هذه الفلسفة مجرد سرد وتفسير الواقع ، وإنما تهتم بوضع قوانين عامة تفسرها فى كليتها . ففى رأى فلاسفة التاريخ ان الانسانية تسير وفق قوانين ثابتة تتخطى الزمان والمكان ولا تسير وفق الاهواء أو المصادفات ، لهذا كانت مهمة فلسفة التاريخ الكشف عن هذه القوانين الثابتة والتى تسير تاريخ البشرية ككل ، واذا كان علم التاريخ يتخذ من حوادثه وتسلسل هذه الحوادث اساساً للدراسة فان فلسفة التاريخ تصطنع نهجاً عقلياً يعتمد على فرض وتأيدتها بامثلة تتفق والواقع لتفسير حركة التاريخ .

وعلى أية حال فإن الفلسفة ظلت حتى مطلع العصر الحديث — تشمل البحث فى العلوم الانسانية المختلفة وإن كانت تدرسها بمنهج تأملى تجريدى أى بمنهج لايعتمد على الواقع وإنما على التفكير النظرى شأنها فى ذلك شأن البحث فى مجال المعرفة والقيم كما سبق أن اشرنا .

مفهوم العلوم الانسانية والاجتماعية : —

فى الواقع أنه اذا كانت العلوم الطبيعية الحديثة تدرس المادة كموضوع اساسى لها دراسة موضوعية منهجية ، واذا كانت الرياضة تهتم بدراسة الكم بنوعية

التصل كاهندسة أو المنفصل كالحساب والجبر فان موضوع العلوم الانسانية ينصب على دراسة الظواهر الانسانية المختلفة اجتماعيا كانت أم نفسية اقتصادية أم تاريخية ، اخلاقية أم دينية ، طبيعية أم تشريعية ، ومعنى آخر فان العلوم الانسانية تدرس الانسان وتجعله محورا لهذه الدراسة سواء كان فردا له طبيعته الفسيولوجية كعلم التشريع وعلم وظائف الاعضاء وعلم الحياة .. الخ كما تدرس العلوم الاجتماعية علاقة الانسان بالمجتمع .

— وهنا تعتبر العلوم الاجتماعية فرعا من العلوم الانسانية ، والعلوم الاجتماعية هي التى تجعل الانسان من حيث سلوكه وثقافته وتاريخه محورا للدراسة ، فإذا انصب الدراسة على التجمعات الانسانية وما ينشأ عنها من علاقات وظواهر اجتماعية متشابكة ومعقدة كان هذا موضوعا لعلم الاجتماع Sociology وإذا انصبت الدراسة على دراسة الانسان من حيث ثقافته وبنائه الاجتماعى فى مكان وزمان معينين وفى مجتمع محدود الكثافة بمنهج المعاشة الميدانية لهذا المجتمع وصولا الى النظرية أو التعميم الذى يفسر طبيعة وثقافة وبناء هذا المجتمع كان هذا موضوعا للانثروبولوجيا الاجتماعية Social Anthropology « علم الانسان الاجتماعى » وإذا تناولت الدراسة من حيث ما مر به من أحداث بشرية عبر التطور الزمنى ومحاولة تحديد القوانين التى تسير هذه الأحداث فى ضوءها كان ذلك موضوعا لعلم التاريخ . اما القانون فيدرس الانسان من حيث المبادئ العامة التى تقرر حقوقه وواجباته سواء على المستوى الدولى أو القومى ، وارتباط تلك الحقوق والواجبات بمفاهيم العدالة والفعل والحق والمسئولية والجزاء ، أما علم الاقتصاد فهو العلم الذى يدرس الانسان من حيث حاجاته فى مجتمعه ، كما يدرس المشكلات التى تنشأ عن وجود حاجات إنسانية متعددة تقابلها موارد محدودة لإشباع تلك الحاجات ولذا يسميه البعض « علم الندرة » وإن كان هذا لاينطبق على المجتمعات البدائية التى لا تسير على نهج الاقتصاد التقليدى أو اقتصاد السوق . وإنما تسير على نهج اقتصادى آخر تعالجه « الانثروبولوجيا الاقتصادية » وهو اقتصاد المقايضة أو اقتصاد الجمع والإلتقاط وهناك علوم انسانية تختص بدراسة السلوك الانسانى دراسة

مباشرة وتعمل على تقويم هذا السلوك وتدريب الانسان عليه كعلم النفس والتربية والاختلاف ، وتلك هى العلوم السلوكية التى سنفصل القول فيها بعد .

وعلى أية حال فان العلوم الانسانية بدأت تستقل عن الفلسفة موضوعا ومنهجيا فى مطلع العصر الحديث ، واذا كان علم الاقتصاد من أوائل العلوم الاجتماعية التى استقلت عن الفلسفة ، فان علم الاجتماع كان من أواخر العلوم التى استقلت عن الفلسفة موضوعا ومنهجيا ، واذا كان فريق من الاجتماعيين الغربيين يرون ان « أميل دوركايم » عالم الاجتماع الحديث هو منشىء علم الاجتماع فان النظرة المتأينة البعيدة عن التعصب ترى أن العلامة العربى المسلم ابن خلدون منشىء « علم العمران » أى الاجتماع الانسانى كما حدد ذلك فى مقدمته الشهيرة وذلك بعد أن ظل التفكير الفلسفى غالبا على الدراسات الاجتماعية فى العصور الوسطى وكان ابن خلدون أول من حاول تحرير الدراسات الاجتماعية من الطابع الفلسفى التجريدى الذى كان يشوبها وذلك لفهمه الاجتماع أو « علم العمران » فهما واقعيان من خلال ما هو كائن وعن طريق تصفية علم التاريخ مما كان يشوبه من خرافات وابطال لايمتسبغها الفهم السليم للامور ، وقد وصف علمه الجديد بقوله « وكأن هذا علم مستقل بنفسه فانه ذو موضوع وهو العمران البشرى ، والاجتماع الانسانى ذو مسائل وهو بيان مايلحقه من العوارض والاحوال لذاته واحده بعد اخرى ، وهذا شأن كل علم من العلوم وضعيا كان أم عقليا » .

ومن خلال هذا العرض يتضح ان العلوم الاجتماعية والسلوكية فرع من العلوم الانسانية التى تحمل الانسان محورا لدارستها سواء من حيث كونه فردا ذا طبيعة بيولوجية او فردا فى مجتمع له ثقافته وبنائه الخاص به يتفاعل فيه وينفعل به متأثرا ومؤثرا له طبيعته الديناميكية ، بينما تختص العلوم الاجتماعية بدراسة الفرد من حيث طبيعته الأخيرة أى كونه فردا فى مجتمع ، أما العلوم السلوكية فهى التى تدرس الانسان من حيث سلوكه وطبيعة هذا السلوك وكيفية تكوينه وتدريب الفرد على القيام به كعلم النفس والتربية والاخلاق كما سبق ان اشرنا .

منهج العلوم الاجتماعية

اختلف منهج البحث في العلوم الاجتماعية قديما عنه حديثا نظرا لاختلاف النظرة لهذه العلوم من حيث موضوعها ومنهجها في العهدين ، قديما — كما اشرنا — نظرت الفلاسفة الى العلوم الاجتماعية والانسانية بعامة على أنها علوم معيارية تقديرية أى تدرس ما ينبغي ان يكون لا ما هو كائن ، وفي نفس الوقت تنظر للإنسان كقيمة من القيم العليا مما جعل هذه النظرة تندرج في نطاق البحث الفلسفى حتى مطلع العصر الحديث حين بدأت العلوم الاجتماعية تنفصل عن المباحث الفلسفية موضوعا ومنهجاً ، وقد اعتمد المنهج الحديث لهذه العلوم على النظرة العلمية المنهجية التى تستبعد الجانب التقديرى في النظرة لهذه العلوم وتستبدلها بالجانب التقريرى، الذى يقرر ما هو كائن لا ما ينبغي أن يكون ، كما تستبعد النظرة الفلسفية الخفية الغامضة التى تكمن وراء الظواهر وتجنح الى دراسة الواقع وصولا إلى التعميمات أو القوانين العلمية ، وقد حاولت العلوم الاجتماعية — منذ نشأتها اصطلاح المنهج التجريبي المستخدم في العلوم الطبيعية والذي يعتمد اساسا على الملاحظة المنهجية الموجة تمهيدا لفرض الفروض العلمية التى يمتحن العالم صحتها بوسائل تجريبية حددها العلماء وذلك بغية الوصول الى تحقيق الفرض الذى يتحول الى النظرية أو القانون ، بيد أن العلوم الانسانية والاجتماعية لانها تجعل الانسان محورا لهذه الدراسة ولما كان الانسان يختلف في جوهره عن المادة التى هى موضوع العلوم البيولوجية والطبيعية ، فان هناك عقبات اعترضت طريق المنهج التجريبي في العلوم الاجتماعية قابلتها محاولات من العلماء الاجتماعيين لتذليل هذه العقبات والسير بالعلوم الاجتماعية في اطار المنهج العلمى الذى يتفق وطبيعة هذه العلوم ، وكانت العقبات التى اعترضت مناهج هذه العلوم والرد عليها كما يلى :

العقبات التى اعترضت طريق المنهج التجريبي في العلوم الاجتماعية :

اعترض جمهور من الفلاسفة والمفكرين لاسيما في القرن التاسع عشر على إمكان تطبيق المنهج التجريبي في محيط العلوم الاجتماعية والسلوكية على أساس أن

للإنسان « ذاتا حرة » تتصف بالتعلم والوعى والإرادة الأمر الذى يصعب معه إخضاعها لفكرة التجريب العلمى وأنه إذا كان الانسان من الممكن أن يفهم داخليا فمن الصعب أن نخضعه لتفسير خارجى ، اذ أن هذا التفسير لا يصح إلا للظواهر الطبيعية وحدها لالظواهر الاجتماعية وقد ساعد هؤلاء المفكرين عديدا من الأدلة لتبهر اعتراضاتهم كما يلى : —

١ — إن طبيعة الموضوعات التى تعالجها كل من العلوم الطبيعية والانسانية تختلف تمام الاختلاف ومن ثم لزمان تختلف المناهج التى تعالجها ، اى أنه اذا كانت قوانين العلوم الطبيعية دقيقة وعامة لانتقيد بزمان أو مكان فان قوانين أو تعميمات العلوم الانسانية ليست كذلك لأنها مقيدة بظروف الزمان والمكان مما يجعلها تخضع للاستثناء الذى لا يعترف به القانون العلمى .

٢ — الإرادة البشرية الحرة تتدخل فى تحريك مسار الظاهرة الاجتماعية وهذا لا يحدث فى أية ظاهرة طبيعية ، لان الانسان وحده هو الكائن الحى صاحب الإرادة الحرة المختارة قال تعالى « وهديناه النجدين » وهذا بعكس الحيوانات فتحى ارقاها من فصيلة الشمبانزى لا يملك من الإرادة المختارة الا بمقدار ما يملئ عليها ، وكان نتيجة لهذا امكان تكرار الظاهرة الطبيعية بعكس الظاهرة الاجتماعية التى يصعب فى محيطها التكرار .

٣ — إن التنبؤ العلمى فى مجال الظاهرة الطبيعية ميسور ولكنه ليس كذلك فى مجال الظاهرة الاجتماعية على وجه دقيق ، ففى العلوم الطبيعية يمكننا ان نتكهن بالنتائج والمعلومات متى ادركنا عللها ولكن ليس من السهل ذلك فى العلوم الانسانية التى تتحكم فيها ارادة الانسان وهى على أية حال ارادة محدودة تسيرها ارادة الله العليا .

٤ — من الصعوبة أن نخضع الانسان للتجريب العلمى كما هو الحال فى الظاهرة الطبيعية أو فى مجال دراسة الحيوانات إلى حد ما ، ولما كانت التجربة

والملاحظة — في نظر هؤلاء المعارضين سبيلا للوصول الى القانون العلمى ، فان مثل هذا القانون إن تيسر الوصول اليه في ظواهر الطبيعية تعذر الوصول اليه في العلوم الاجتماعية .

٥ — بينما تعتمد العلوم الطبيعية على التقدير الكمي واستخدام اساليب الرياضة في قوانينها العملية فان من الصعب اخضاع الظاهرة الانسانية للقياس الكمي اذ لا يمكن اختراع « ترمومتر » لقياس حرارة العواطف أو لقياس الحب أو درجة الصدق أو « بارومتر » لقياس ضغط الحب وهكذا ، فان تلك الأمور تخضع للفهم الكيفي لا للتفسير الكمي .

٦ — اذا كان لا يمكن تعميم القانون في الدراسات الاجتماعية بعكس القوانين الطبيعية العامة ، فذلك لأن الإنسان نفسه يختلف طبقا للبيئة والتاريخ والثقافة ، فالشرق يختلف عن الاوربي والانسان قديما يختلف عنه حديثا بعكس المادة فهي في خصائصها ثابتة في أى زمان أو مكان ، وهكذا ترتبط الظاهرة الاجتماعية الانسانية « بالمتى والأين » بعكس الظاهرة المادية فمطلقة من كليهما ، فمثلا حجم الغاز يتناسب مع ضغطه عكسيا في كل زمان ومكان ، ولكن قانون العرض والطلب أو الجريمة في المجالين الاقتصادى والاجتماعى تتحكم فيهما عوامل اجتماعية متشابهة ومعقدة .

٧ — ليس من السهل تحقيق قدر تام من الموضوعية Objectivity في العلوم الاجتماعية والموضوعية من أهم الصفات التى يجب على الباحث ان يتصف بها في مجال البحث العلمى التجريبي ، ذلك لأن الباحث في مجال الدراسات الاجتماعية يصعب عليه أن يتخلص تماما من أهوائه وميوله وثقافته حين يدرس تاريخ بلده أو يقوم ثقافة وطنه وأنه إذ يبحث

فإنما يبحث في إطار الثقافة الخاصة مما يجعل النتائج تتم وهى لا تحقق حييدة تامة بعكس العلوم الطبيعية يكون تجرد الباحث من الميل والهوى فيها ميسورا مما يجعل البحث العلمى موضوعيا لا ذاتيا .

رد العلماء الاجتماعيين :

يرد العلماء الاجتماعيون على هذه الاعتراضات بأن العلوم الاجتماعية قد خطت بالفعل خطوات واسعة في سبيل موضوعية العلم تشبها بالعلوم الطبيعية ، ومع هذا فإن المنهج العلمى لم يتحقق في العلوم الاجتماعية والسلوكية بدرجة واحدة ، فقد وصل علم النفس التجريبي مثلا الى درجة كبيرة من استخدام الآلات العلمية الدقيقة وأصبحت له معامل في سائر الكليات التي تتخذ موضوعا أساسيا للدراسة ، وإن لم يكن لهذه المعامل نفس دقة وضبط معامل الطبيعة والكيمياء والبيولوجيا في ضبط ودقة وتكميم النتائج . أما علم الاجتماع فينزع إلى الموضوعية من زاوية أخرى إذ لا يمكن استخدام التجريب العلمى بصدده ، وإن أمكن الاعتداد على الوثائق الشخصية والإحصائية والإحصاء والملاحظة الدقيقة بديلا للتجريب . كما يرون أنه عن طريق الملاحظة العلمية ، أمكن السير بنجاح في دراسات علم النفس بنجاح عن طريق دراسة سلوك الأطفال ومراقبة حركاتهم بدقة وتكرار الملاحظات ، كما استخدمت الملاحظة المنهجية الى حد بعيد في كل من علم النفس الحيوانى وعلم نفس الشواذ .

وفى وعليه فقد . كان للملاحظة اثرها الكبير في تصنيف الظواهر الاجتماعية ومراقبة تغيراتها لوضع الفروض العلمية في مجال هذا العلم مما كان له اثر كبير في تحقيق موضوعته ، وكذلك استخدام الاحصاء في علم الاجتماع ، وطرق دراسة الحالة وتقديم الاستبيانات المختلفة عن طريق استمارات البحث المنهجية الى غير من الاساليب الموضوعية العلمية التي تستخدم في دراسة علم الاجتماع وصولا الى القانون او التعميم العام والذي يتحقق له اقصى درجة ممكنة من الثبات العلمى .

وبالنسبة للتجربة واستحالة استخدامها في العلوم الانسانية فقد رد علماء النفس التجريبيون على هذا الاعتراض بان قياس الظاهرة النفسية لا يكون عن طريق مباشر وانما عن طريق واسطة مادية مشاهدة كعالم الطبيعة لا يقيس الحرارة نفسها وانما يقيس طول عمود الزئبق وكذلك في قياس الضغط وسائر الظواهر المادية

الطبيعية ويرى علماء النفس المحدثون انه كلما توصلنا الى آلات قياس دقيقة استطعنا ان نغضع الظاهرة النفسية للبحث التجريبي بصورة ادى .

وقد تنوعت وسائل القياس للظاهرة النفسية وتدرجت منذ منتصف القرن السابع عشر حتى الآن ، وأصبحت تشمل الاختبارات النفسية بشتى انواعها كالاختبارات اللفظية والذكاء والقدرات المختلفة او بواسطة الاجهزة العلمية كجهاز قياس زمن الرجوع (ويحدد الزمن بين حدوث الفعل ورد الفعل وقياس التعب والانفعال ... الخ) وعن طريق التجارب النفسية فى محيط التعلم والادراك والتذكر .

وفى مجال الانثروبولوجيا الاجتماعية والثقافية : فقد اصبح العلماء يستخدمون منهج المعاشة الميدانية بين افراد المجتمع موضوع الدراسة واستخدام الملاحظة العلمية المنهجية لتحقيق نتائج موضوعية فى تفسير وتحليل ثقافة وبناء النموذج المجتمعى موضع الدراسة ، وهكذا اصبح لكل من العلوم الاجتماعية وسائله العلمية فى الدراسة بحيث تعدد عن استخدام المنهج التجريدى للاقترب من طبيعة المنهج العلمى التجريبي ما امكن ذلك .

الفصل الرابع

حول مفهوم الانثروبولوجيا

تعتبر الانثروبولوجيا من أحدث الدراسات في العلوم الانسانية اذ لا تزال تحتاز القرن الاول او يزيد قليلا من عمرها الاكاديمي اذا وضعنا في الاعتبار ان العالم « راوخ » Rauch كان أول من استخدم مصطلح انثروبولوجيا Anthropology عام ١٨٤١ بمفهوم يختلف عن مفاهيمه السابقة التي كانت تتضمن معنى فلسفيا يتصل بدراسة النفس ثم اقتصر على دراسة السلالات ، وقد حدد راوخ موضوع الانثروبولوجيا بأنه « دراسة المؤثرات الخارجية التي يخضع لها العقل ، والتغيرات التي تم بمقتضاها » اما العالم الأمريكي فرانز بواس Boas فيرى أن الانثروبولوجيا تدرس الانسان باعتباره كائنا اجتماعيا حيث يشمل موضوع دراستها جميع ظواهر الحياة الاجتماعية والانسانية دون تحديد زماني أو مكاني ، ويعرفها العالمان الأمريكيان لينتون R.Lainton وهيرسكوفيتش Herskovit بأنها « دراسة الانسان واعماله »^(١) .

وقد استطاع العلامة الانجليزي هادون Haddon ان يرجع استخدام اصطلاح انثروبولوجي الى الحضارتين الاغريقية والرومانية اذ لاحظ أن الفيلسوف ارسطو استخدم هذا الاصطلاح ليشير الى الشخص الذي يتحدث عن نفسه^(٢) وفي عام ١٥٠١م ظهر هذا الاصطلاح كعنوان لكتاب هاندت Hundt يتحدث فيه عن الانثروبولوجيا كعلم يدرس خصائص جسم الانسان من ناحيته التشريحية وان ظهر هذا الاصطلاح لأول مرة في اللغة الانجليزية في عام ١٦٥٥م في كتاب بعنوان

(1) Hultjancz, A and Bagger, International Dictionary of regional europen Ethnology and Falkore, Vol I, Copeuhagen 1960

والاشارة الى ترجمة العربية بعنوان « قاموس مصطلحات الانثروبولوجيا والفولكلور ترجمة محمد الجوهري ، وحسين الشامي دار المعارف القاهرة ١٩٧٢ ص ٤٩ - ٥٠ .

(2) Haddon A. History of Anthropology, London (rev-ed 1927 p. 20-25

« الأنثروبولوجيا التجريدية Anthropology Abstracted موضوعه الطبيعة البشرية من زاويتها النفسية والتشريحية⁽¹⁾ وظل هذا منتشرا حتى أصبح للأنثروبولوجيا مفهومها في القرن التاسع عشر — كما اشرنا .

والواقع ان كلمة « نيروبولوجيا » مشتقة من كلمتين يونانيتين هما : أنتروبوس Anthrops بمعنى « الانسان » لوجوس Logos وتعنى الكلمة او الموضوع او الدراسة ، بهذا تصبح الأنثروبولوجيا « دراسة الانسان » أو « علم الانسان » على اساس ان المنهج المستخدم في الأنثروبولوجيا هو المنهج العلمى ومن هذا المعنى الاشتقاقى لاصطلاح « أنثروبولوجيا » يتضح ان موضوع هذا العلم هو « الانسان » فالانسان هو المحور الأساسى والأطار المرجعى الذى يحدد هذا العلم بصرف النظر عن الزمان والمكان فهما لا يقيدان موضوعه بمعنى أن الأنثروبولوجيا تدرس الانسان واسلافه الأوائل واصوله منذ اقدم فترات التاريخ وما قبل التاريخ لا فى بقعة معينة من العالم وإنما فى كل انحاء العالم وذلك من خلال حفريات وأثاره المختلفة فيزيقية وغير فيزيقية ، ولهذا كان موضوع هذا العلم واسعا ومتراعى الجوانب من حيث اهتمامه بالجنس البشرى ككل أى من حيث دراسة اجسام افراده ومجتمعاتهم ووسائل الاتصال فيما بينهم ومحتوى ثقافتهم وتطورها وكيفية انتشارها وكل منتجاتهم المادية والرمزية والفكرية والاجتماعية ، وان كانت الأنثروبولوجيا فى بداية امرها اهتمت اهتماما خاصا بدراسة المجتمعات البدائية او بمعنى ادق « شبه البدائية » مما دعا بعض الأنثروبولوجيين أن يقرر أن دراسة هذه المجتمعات التى يقال عنها « بدائية » هى أهم ما يميز الأنثروبولوجيا عن العلوم الانسانية الأخرى كعلم الاجتماع والاقتصاد والسياسة والتاريخ والجغرافيا البشرية وعلم النفس .. الخ ، واذا صح هذا الرأى فى غضون القرنين الثامن عشر والتاسع عشر فانه لم يعد رأيا مقبولا فى القرن العشرين حيث بدأت تنتشر الدراسات الأنثروبولوجيا فى المجتمعات غير البدائية خاصة فى القرى ومجتمعات البدو الرحل والمجتمعات الحرفية والمهنية فى المجتمعات المتحضرة ، وتلك الدراسات التى تختص

(1) Winch, A. Kistory of Anthropology, London (rev-ed 1927 p. 20-25)

تحديد معالم حضارات المجتمعات المتمدينة كالمجتمع الأمريكى والرومى والصينى
ودراسة عمليات الصراع أو الامتزاج بين الحضارات التى تتضائل سماتها أو تتغير
معالمها أو تتلاشى كليها فى حالة الهجرة أو الحروب ... الخ .

وان ظل اهتمامه الانثروبولوجيا حتى الآن بدراسة المجتمعات الصغيرة أو المحدودة
الكثافة . بصرف النظر عن درجة تحضر هذه المجتمعات — هو من اهم الملامح
التي تميز الدراسات الانثروبولوجية فى القرن العشرين .

وعلى اية حال فانه يمكن القول بان الانثروبولوجيا ليست العلم الوحيد الذى
يدرس الانسان فالعلوم الانسانية المختلفة تشترك معها فى دراسته كعلم النفس
وعلم الاجتماع والتاريخ وعلم التشريح والجغرافيا البشرية والسياسة وعلم الاقتصاد
وعلم الاديان ... الخ . ورغم هذا فان الانثروبولوجيا تنفرد بسمات منهجية فى
دارسة الانسان تحدد ملامحها وتميزها بالتالى عن كل هذه العلوم ومن اهم هذه
الخصائص مايلي :

(١) الانثروبولوجيا تدرس المجتمع ككل متكامل^(١) ولهذا تستخدم المنهج الكلى
Holistic Method كمنهج علمى فى دارستها ، فمثلا حين قمنا بدراسة النسق
التربوى بقبيلة الشك فى جنوب السودان دراسة حقليية انثروبولوجية ... إقتضى
ذلك ان نقوم بدراسة سائر الانساق الاجتماعية بذلك البناء الاجتماعى كالنسق
السياسى والعقائدى والعشائرى والاقتصادى .. الخ . وذلك لتشابك هذه
الانساق وارتباطها ببعضها البعض فى بناء قبلى متناسك، ومن خلال هذه الخاصة
تختلف الانثروبولوجيا عن علم السياسة الذى يستقل بدراسة الانسان كعضو فى
حكومة او مواطن فى دولة وعن علم الاقتصاد الذى يختص بدراسة الانسان منتجا
أو مستهلكا أو موزعا فى مجتمع ما ، وعن علم الاجتماع الذى يدرس الانسان
باعتباره محورا للنظم والظواهر الاجتماعية التى يدور حولها دراسة علم الاجتماع
لاسيما فى المجتمعات غير البدائية ، كما تختلف الانثروبولوجيا عن علم النفس الذى

(1) Hoebel., E. Adamson. Anthropology. The Study of Man Mc Graw Hill. N.Y. 1966 p. 5

Hoebel, E.A. Ibid. p. 7.

يدرس الانسان من حيث سلوكه المكون لشخصيته كعضو في مجتمع يؤثر فيه ويتأثر به، وعن التاريخ الذى يدرس الانسان في الزمان والجغرافيا التى تدرسه في المكان ولا تقتصر الانثروبولوجيا على دراسة الانسان من حيث بعده الاجتماعى والثقافى فحسب وانما تتناول الانسان من حيث دراسة بعده الفيزيقي الذى يشمل خصائصه التشريحية وتطور تلك الخصائص على مر التاريخ الفيزيقي للانسان .

وليس معنى هذا أن الأنثروبولوجيا تنفصل بدراستها عن العلوم الانسانية الاخرى بل على العكس ترتبط بها ارتباطا عضويا وثيقا ، بل ان الأنثروبولوجى لا يستطيع أن يصل الى نتائجه وتحليلاته بدون معرفة خاصة بتلك العلوم الانسانية ، صحيح انه ليس بلامزم ولا يمكن ان يكون الأنثروبولوجى متخصصا فيها كلها ، وانما لابد له من اللام بها والوقوف على احدث نتائجها وتطورها ، ولهذا تتفرع الأنثروبولوجيا نفسها الى فروع متعددة من خلال صلتها بهذه العلوم كالاتروبولوجيا السياسية والاثروبولوجيا النفسية أو الثقافية والشخصية « والاثروبولوجيا التربوية » .. الخ ، كما تتفرع الأنثروبولوجيا الفيزيكية هي الاخرى الى عدة فروع تتصل بتخصصها في دراسة الانسان الفيزيقي « كالاركيولوجيا » وعلم القياس البشرى « الاثروبومتري » ... الخ وكل من هذه الفروع المتعددة تغذى الأنثروبولوجيا العامة بالعناصر الاساسية التى تستمد منها تحليلاتها وتفسيراتها لوضع مفهومها الشامل والمتكامل عن الانسان .

(٢) تهتم الأنثروبولوجيا باستخدامها للمنهج المقارن Comparative Method في دراستها وهو المنهج الذى يركز على المقارنة بين المجتمعات المختلفة عند دراستها للوصول الى النتائج أو التعميمات التى توصل اليها هذه الدراسة ، ويرى « هوبل » ان المنهج المقارن هو انسب المناهج التى تستخدم في دراسة الأنثروبولوجيا ، ولهذا يرفض ايه تعميمات ينتهى اليها الباحث من خلال دراسة مجتمع واحد او حتى مجتمعين او ثلاثة من طبعة واحدة في البناء او الثقافة ، ويرى ان المقارنة المنهجية الجادة لا تتم الا في اطار نماذج متعددة من المجتمعات المختلفة في ابنيتها وانساقها وثقافتها حتى يكون التعميم قائما على مستوى عال من

التجريد^(١) . وعلى الأنثروبولوجى الفيزيقي ان تكون دراسته فى ضوء المنهج المقارن الذى يتناول اكبر عدد ممكن من النماذج البشرية قديمها وحديثها ليتأكد من الخصائص الفيزيائية العامة لأنواع البشر ، القديم منها والحديث ، البدائى والمتحضر ، وذلك للوقوف على الخصائص الفريدة التى يتميز بها نموذج انسانى ما عن النماذج الأخرى من الناحية البيولوجية . ويرى العالم الأنثروبولوجى البريطانى راد كليف براون Radcliffe Brown انه بدون استخدام المنهج المقارن والتركيز عليه فى الدراسة العلمية المنظمة فان الأنثروبولوجيا الاجتماعية تصبح مجرد دراسة وصفية تاريخية Historiography لا ترقى الى مستوى الدراسات المنهجية العلمية ، وأن كان ينظر الى استخدام المنهج المقارن فى الدراسات الأنثروبولوجية بمحذر وبحيث يكون المنهج بعيداً عن الاستنباط النظرى مركزاً على اساس الاستقراء الحقلى^(٢) .

(٣) من أهم خصائص الأنثروبولوجيا الثقافية او الاجتماعية المعاصرة اعتمادها اساساً على البحث الحقلى Research او المعاشة الميدانية للنموذج المختار للدراسة بعد أن انتهى عهد « الأنثروبولوجيا النظرية » أو أنثروبولوجيا « الكراسى المريحة » Armchairs علوم الطبيعية والكيمياء والحيوان والنبات. وإذا كان للعالم فى هذه العلوم معمله التجريبي Experimental Laboratory فان معمل الباحث الأنثروبولوجى هو مجتمع الدراسة الذى يختاره بدقة ليحدد من خلاله اطار بحثه فى ضوء الفروض النظرية التى يمتحن صحتها من خلال منهجه الحقلى .

ولا مجال للقول الآن بان الدراسة الأنثروبولوجية ونظرياتها عرضة للتغير تبعاً لما يجد من اكتشافات اجتماعية وانسانية او لما ينقصها من دقة العلوم الطبيعية وذلك لان نظريات العلوم الطبيعية نفسها عرضة للتغير فى اطار التقدم العلمى الراهن بحيث يمكن القول بان قوانين هذه العلوم هى الأخرى ليست لها صفة الثبات والاستقرار فى علما المتغير الذى حطم بأبحاثه العلمية الفضائية والكونية عديداً من النظريات العلمية السابقة فى مجال المادة والكون ، واذا كانت الرياضيات وقوانينها هى

(1) Radcliffe Brown. A. R. Method On Social Anthnupology. Chicago. 1958 p. 109

المثل الاعلى للدقة العلمية فان هناك من العلماء اليوم من يظعن في تلك القوانين ، ويؤكد ان افكارنا عن العدد والمكان الهندسى ليست افكارا قلبية « اى لا تخضع للتجربة » كما نادى الفيلسوف كانط Kant من قبل ، بل يرون انها افكار قلبية اى لا تخضع للحس التجريبي ولا تستعصى عليه ، ومن هنا فلا مجال للطعن في نتائج العلوم الاجتماعية بصفة عامة والبحث الانثروبولوجى بصفة خاصة ، فقد كان الفريد هادون A. Haddon رئيس بعثة جامعة كامبردج لمائة ميلانيزيا في نهاية القرن التاسع عشر وهو اول الانثروبولوجين الحقلين كان من علماء الحيوان ، وبدل ان يجرى هو واعضاء بعثته تجاربهم على الاحياء المائية فوجئوا باقوام من البشر تختلف عاداتهم وانماط سلوكهم وطبيعة ثقافتهم اختلافا تاما عما شهدوه من قبل ، الامر الذى استهواهم وصرفهم عن المهدف الاصلى الى دراسة هذه النماذج البشرية التى تختلف تماما من حيث بنائها الاجتماعى وانماط ثقافتها عن العالم المتحضر مما جعله هو واعضاء بعثته يتحولون من علماء احياء مائية الى علماء فى الأحياء البشرية ، وقد وضع « هادون » بعد ذلك اصول الانثروبولوجيا الاجتماعية على اساس المنهج الحقلى الميدانى الذى يلزم الباحث بدراسة البناء الاجتماعى دراسة علمية موضوعية عن طريق الملاحظة الموجهة ، ويرى بعض علماء الاجتماع أنه باستخدام هذا المنهج الانثروبولوجى في دراسات علم الاجتماع يمكن الوصول الى نتائج موضوعية سليمة لان عملية فحص الوقائع أو اثبات فرض ما للوصول الى قانون أو تعميم لا يعد أمراً صعباً وإنما تلتحق الصعوبة في الوصول الى نتائج صحيحة^(١) ولن تصبح النتائج الا بمعايشة المجتمع نفسه من خلال منهج علمى موضوعى ميدانى .

(٤) من أهم الخصائص التى تميز الانثروبولوجيا عن غيرها من العلوم الانسانية اختيارها لنوعية معينة من النماذج المجتمعية التى تدرسها ، وقد كان النموذج المختار للدراسة الانثروبولوجية فى القرنين الثامن عشر والتاسع عشر بل بداية القرن العشرين هو المجتمع الذى يوصف بأنه بدائى Primitive Society لأنه مجتمع صغير

(١) على احمد عيسى . تصور جديد للانتماءات النظرية والعلمية لعلم الاجتماع فى الوطن العربى ، حلقة النهوض بعلم الاجتماع فى الوطن العربى . الجزائر ١٩٩٠ - ٣٦ ملوس ١٩٧٣ ص ٤٠٥ - ٤١٧ .

نسبيا ومحدود لكثافة تسهل دراسته دراسة كلية شاملة ، كما كان في نظر الانثروبولوجين من الاوربيين والامريكيين بعد مرآة تعكس ثقافة وبناء مجتمع الانسان الاول ولم يكن اختياره لهذا فحسب وانما لاسباب ودوافع استعمارية وتبشيرية تتعلق بالسيطرة على هذه المستعمرات من ناحية وتحويلها الى مجتمعات مسيحية من ناحية أخرى ، كما كان للنزعة العنصرية أو فكرة التفوق العنصرى أثرها الكبير في التركيز على دراسة هذه المجتمعات لمحاولة اثبات أنها مجتمعات تمثل الدرك الاسفل من البناء الحضارى بينما تمثل مجتمعاتهم هم أى مجتمعات الرجل الابيض قمة هذا البناء الحضارى في العلم ، بيد أنه في غضون القرن العشرين ومع بداية حصول هذه المجتمعات على استقلالها وانفتاحها على الحضارات والثقافات الاخرى ، وانكماش المد الاستعماري وما صاحبه من تضائل هذه المجتمعات التي قيل عنها انها بدائية بدأت الانثروبولوجيا تطرق في دراستها مجتمعات أخرى ولكنها محدودة الكثافة كمجتمع القرية ومجتمع البدو ومجتمع المصنع والمجتمعات الحرفية والمهنية في المدن الكبيرة ، أى أن الانثروبولوجيا في القرن العشرين لم تعد تقتصر في دراستها على المجتمعات المتخلفة حضاريا وانما تطرقت لدراسة المجتمعات المتخلفة وغير المتخلفة ولكنها استبقت أمرا هاما هو أن تكون هذه النماذج المجتمعية صغيرة الحجم محدودة الكثافة وذلك ليتمكن دراستها دراسة كلية متكاملة بالمنهج الانثروبولوجي .

(٥) من أهم ما يميز الانثروبولوجيا عن العلوم الانسانية الاخرى أنها تدرس الانسان من جانبيه الفيزيقي والاجتماعي الثقافي معا ، ومن أهم خصائص هذين الفرعين ما يلي :

أ — الانثروبولوجيا الطبيعية Physcial Anthropology وتدرس جسم الانسان سواء من حيث صفاته ومقاييسه أو من حيث أسلافه وأجداده الاوائل وكيفية انتشاره ، وأحيانا يطلق على هذه الشعبة اصطلاح « البيولوجيا البشرية » Human Biology وتدرس الانسان كاحد أعضاء المملكة الحيوانية اذ تهتم بتاريخ وتطور وطبيعة تركيبه الفيزيقي منذ أقدم العصور حتى الان كما تهتم بدراسة الخصائص

المميزة للسلاسل البشرية وتفاوتها من حيث لون البشرة أو شكل الشعر أو طول القامة أو حجم الرأس أو لون العينين .. الخ محاولة أن تجد تفسيراً لهذه الاختلافات في النهاية أى أنها نتيحة بتتبع تاريخ الخصائص والصفات الجسمية والسلاسل البشرية للانسان مما جعل علماء الانثروبولوجيا الفيزيكية يبحثون في كل مكان عن آثار الانسان القديم ومقارنة أشكاله بالأشكال الحالية للانسان الحديث ، ورغم أن هذا العلم استطاع أن يجيب على العديد من الاسئلة التي كانت تراود الانسان منذ القدم وتحاول الكشف عن متى وأين ظهر أقدم مخلوق بشري ووصف هذا المخلوق وتحديد مدى تشابهه أو تنافره مع غيره من مخلوقات الله تعالى ومدى تغيره أو تطور صفاته الجسمية خلال الأزمنة المتعاقبة ، وينتمى هذا القسم في تخصصه الأكاديمي الى العلوم الطبيعية حيث يهتم بدراسة علم التشريح Anatomy وعلم الحياة Biology وعلم العظام ومورفولوجيا الانسان أى البناء الانساني Human Morphology وعلم الانثرومترى * مقاييس جسم الانسان * Anthropometry وعلم جراحة الانسان⁽¹⁾ Human Sereology ولهذا يدرس في كليات الطب والعلوم ، وان كان يدرس أحيانا في كليات الاداب والعلوم الاجتماعية في اقسام الانثروبولوجيا .

ولقد أثبتت دراسات الانثروبولوجيا الفيزيكية أن الانسان يمتاز — على اختلاف السلاسل — بوحدة تركيبه الاساسى ، كما يمتاز باتساق هذا البناء البشرى، وان كان يختلف في بعض السمات الخارجية لتلك السلاسل كطول البشرة وطول القامة وشكل الوجه وحجم الانف .. الخ . وهو اختلاف يرجع الى طبيعة الأيكولوجيا البشرية Human Ecology أى الى طبيعة البيئة التي يعيش فيها الانسان الذى ينتمى الى فصيلة واحدة هى فصيلة الانسان العاقل Homo-Sapiehe وهذا مصداق لقوله تعالى * يأيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا * .

ومن الأهمية أن نشير الى أن نتائج الانثروبولوجيا الفيزيكية أثبتت أن الانسان

(1) Bahanan, A. Social Anthropology, Hall, Rinehart and Winston N.Y. 1963, p. 3.

بوضعه الراهن أصبح يحتل موقعا فريدا في المملكة الحيوانية اذ رغم إتفاقه مع معظم الحيوانات لاسيما الثديية منها في عديد من السمات والخصائص العضوية الا أنه يتميز عنها ويتفوق عليها بكثير من الصفات التي ينفرد بها .

(١) التركيب الخفي الفريد الذى يتميز بتعقيد معين ودقة بالغة في تركيبه الفيزيقي .

(٢) الوقوف والمشي منتصبا وفي وضع معتدل ، وما يتبع ذلك من تركيب مميز لقدم الانسان يساعده على هذا الاعتدال .

(٣) الإنسان يمتاز بأن له حوضا أكثر اتساعا وأقل عمقا من الحيوانات .

(٤) السيقان الطويلة للجسم وطول الذراعين معا .

(٥) السلسلة الفقرية المرنة التي تمكن الانسان من الاستقامة والانشاء معا وذلك بفضل طواعيتها ومرورها .

(٦) التركيب الفريد الخاص باليدين وبه أمكن للانسان أن يستخدمها لتبادل الاشياء المختلفة وليس للمشي كما لدى الحيوانات .

(٧) ثنائية الابصار ، وبها يمكن للانسان أن يشاهد الرؤية المزدوجة بمينا ويسارا وأماما بما لا يتوفر لدى الحيوانات ولقد ترتب على هذا أن اصبح للإنسان وضعه الفريد في المملكة الحيوانية فأصبح أينما وجد وكيفيا كانت حضارته يملك العديد من الأدوات والآلات التي يستخدمها في حياته ، وله نظام بسيط أو معقد للحصول على غذائه وتنظيم اجتماعي معين ، وصدق الله تعالى اذ يقول « ولقد كرمنا بنى آدم وحملناهم في البر والبحر ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم على كثير من خلقنا تفضيلا » .

ولا يقتصر شعبه الانثروبولوجيا الفيزيكية في دراستها على تتبع تاريخ وتطور الخصائص والصفات الجسمية للانسان ، وانما تتعدى ذلك الى دراسة الطرق والوسائل التي أمكن للانسان أن يتكيف بها لبيئته^(١) كما تهتم بدراسة مدى تأثير

(١) مفهوم البيئة هنا لا يقتصر فحسب على البيئة الطبيعية وحدها كالارض والبحر والفضاء وانما يشمل ما تتضمنه من كائنات حية تشارك الانسان معيشته مستأنسة أو متوحشة وهي سابقة على الوجود الانساني نفسه كما تشمل المملكة في سائر أشكالها وأنماطها .

البيئة على الانسان من الناحية الفيزيائية، ومن ناحية أخرى تدرس التفاعل بين القبائل والامم والسلالات المختلفة عن طريق الهجرة أو التزاوج أو الحروب وأثر هذا التفاعل في التكوين الفيزيقي للانسان ، كما تدرس مدى العلاقة بين تركيب الانسان الجسمي وبين عدد من العقبات أو المتغيرات الأخرى كالمزاج والذكاء والشخصية العامة .

وفيما يتعلق بانسان ما قبل التاريخ فإن الانثروبولوجيا الفيزيائية تعالجه من خلال بقايا الانسان العظمية المتحجرة ، وهو ما يسمى بعلم العظام كما أشرنا .

أما الاجناس المعاصرة فقد اتسع ميدان دراستها فأصبح يشمل سائر أعضاء الجسم الداخلية بطرق علمية حديثة كطرق التشريح المقارن ، كما أصبحت الانثروبولوجيا الفيزيائية تستخدم أسسا احصائيا متفقا عليها ، بعضها توزيعي وبعضها نسبي والبعض الآخر يستخدم طريقة المتوسطات ، كما تشمل الكشف عن أثر التشابه والاختلاف في وظائف أعضاء الجسم بين الاجناس البشرية المختلفة حين تعرضها لبعض العمليات البيولوجية كتمثيل الغذاء أو سرعة النبض أو نسبة النمو .. الخ .

وبهذا لم تعد دراسة الانثروبولوجيا الفيزيائية قاصرة على مجرد تصنيف وتطور الصفات الفيزيائية للانسان عبر التاريخ البشرى كما كان شأنها في القرن التاسع عشر وانما اتسع مجالها منذ ثلاثينات هذا القرن فأصبحت تهتم بدراسة عمليات النمو والوظائف العضوية من خلال منهج مقارن ، كما ظهرت بعد الحرب العالمية الثانية دراسات تتعلق بدراسة فصائل الدم وعلم الاجنة مما جعلها تزداد عمقا في الدراسات التي تتعلق بطبيعة الاختلافات التطورية بين الانسان عبر الزمان والمكان معا ومن أحدث البحوث التي شملتها الانثروبولوجيا الفيزيائية دراسة موضوعات مثل التكيف مع الحياة في الارتفاعات العالية ، ومشكلة انعدام الوزن في الفضاء الخارجي⁽¹⁾ .

(1) Bearn, R.I. and Kojer, K, Introduction to Anthropolagy

ومن الأهمية أن نشير الى أن البحث في الأنثروبولوجيا الفيزيائية يمتدح العلم التجريبي . ومن الأمور الهامة التي يحاول العلماء أن يجيبوا بها على عديد من التساؤلات المطروحة عن بدء الخلق والاطوار التي مر بها الانسان في حلقات متتالية وهي من الأمور التي حثنا الله تعالى على الاهتمام بها والنظر فيها ، « قل سيروا في الأرض فانظروا كيف بدأ الخلق » وفي آية أخرى : « وقد خلقناكم اطوارا .. » وفي قوله تعالى « لقد خلقنا الانسان من سلاله من طين ، ثم جعلناه نطفة في قرار مكين ، ثم خلقنا النطفة علقه ، فخلقنا العلقه مضغة ، فخلقنا المضغة عظاما ، فكسونا العظام لحما ، ثم أنشأناه خلقا آخر ، فبارك الله أحسن الخالقين .

(ب) الأنثروبولوجيا الاجتماعية Social Anthropology .

إذا كان الأنثروبولوجيون البيطانيون من أنصار الاتجاه الوظيفي يسمون هذا الفرع بالأنثروبولوجيا الاجتماعية ويحددون موضوعها بدراسة اللانساق والنظم الاجتماعية في علاقاتها وترابطها مع بعضها البعض في شبكة العلاقات الاجتماعية فان الأنثروبولوجين الأمريكيين أنصار الاتجاه الثقافي يسمون هذا الفرع بالأنثروبولوجيا الثقافية Cultural Anthropology والثقافة هنا في أبسط معانيها هي طريقة أو اسلوب معيشة مجتمع ما ايا كانت درجته من الحضارة ، ولهذا يركزون على دراسة عادات وشعائر وتقاليده وأنماط سلوك هذه المجتمعات وسائر ما ينتجه الأفراد من وسائل مادية وغير مادية وستتناول في كتابنا هذا تفصيلا لأمس ومناهج ونتائج هذا الفرع من الأنثروبولوجيا وعلاقته بالعلوم الانسانية والاجتماعية .

(1) Burls, R.I. and Khijer, K, Introduction to Anthropology

(٢) والاشارة هنا الى الترجمة العربية بعنوان « مقدمة في الأنثروبولوجيا العامة ج١ » للدكتور محمد الجوهري والسيد الحسيني دار نهضة مصر — القاهرة — نيويورك « مؤسسة فرانكلين للطباعة والنشر ١٩٧٦ ص ١٧ .

الانثروبولوجيا والاثنولوجيا والاثنوجرافيا

اختلفت المفاهيم الثلاثة مع بداية التفكير الانثروبولوجي المعاصر في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر حين كان المفهوم التقليدي للانثروبولوجيا يشير الى أية دراسة تتعلق بنشأة الاجناس البشرية وثقافتها ونظمها الاجتماعية وخصائصها الفيزيائية ، كما يشير المفهوم الى الآراء المستنبطة من مخلفات الكائنات البشرية التي عثر عليها في الحفريات ، ومدى ارتباط ثقافتهم ونظمهم البنائية بالبيئة الطبيعية ، ومن هذا المنطلق كان مفهوم الانثروبولوجيا مفهوما فضفاضيا يشتمل على الظواهر الفيزيائية والنفسية والاجتماعية للانسان متى وأين وجد مما دعا للخلط بين المصطلحات الدلالية لكل من الانثروبولوجيا والاثنولوجيا والاثنوجرافيا .

Ethnology الانثولوجيا

تعنى الانثولوجيا دراسة الشعوب والسلالات العرقية دراسة تاريخية مقارنة تتم عبر الزمان وتبحث في الاصول الأولى للنوع الانساني العاقل Homo-Sapiens وتطوره حتى العصر الحاضر ، ولهذا فهي تهتم بالمقارنة والتحليل من خلال نظرة تاريخية ، ويدخل في إطار الانثولوجيا دراسة اصول الحضارات والمناطق الثقافية ، وهجرة الثقافة وانتشارها من منطقة الى أخرى والسمات النوعية لكل من هذه الثقافات ، وقد اختلط مفهوم الانثولوجيا بمفهوم الانثروبولوجيا الاجتماعية عند العلماء البريطانيين والأمريكيين والأوروبيين في القرن التاسع عشر ، ويقول الانثروبولوجي البريطاني ايفانز بريتشارد ان هذا ظل حتى ١٨٨٢ في جامعة أكسفورد وحتى ١٩٠٠ في جامعة كامبردج وحتى ١٩٠٨ في جامعة لندن .

Ethnography الاثنوجرافيا

فتعنى « وصف الشعوب » أو وصف الثقافات أو أنها الدراسة الوصفية للثقافات المختلفة التي تتعلق بالشعوب البدائية بصفة خاصة ، ويعرفها الانثروبولوجي الأمريكي هويل H obel بأنها ذلك القسم من الأنثروبولوجيا الذي

يختص بالتسجيل الوصفى للثقافات أما وينيك Winich فيعرفها بأنها « دراسة الثقافات المختلفة دراسة وصفية غير تفسيرية في المقام الأول » وقد نشأت الاثنوجرافيا من خلال كتابات الرحالة القدامى الذين كانوا يسجلون كل ما يشاهدون عن الجماعات المتخلفة حضاريا ، والهم يرجع الفضل في اتساع نطاق الدراسات الاثنوجرافية وان لم تكن كتاباتهم تلك تقع في اطار الدراسات المنهجية المنظمة ، وانما تم من خلال تسجيل المشاهدات والملاحظات في هذه المجتمعات بدافع من حب الاستطلاع والاحتفاظ بالمادة المدونة .

ومن هذا المنطلق فان الانصاف يدعو أى باحث منهجى ليقدر أن الدراسات الاثنوجرافية بهذا المعنى لم تنشأ لدى المفكرين الاوربيين في العصر الحديث كما يقرر معظم مؤرخى الانثروبولوجيا — أن لم يكن جميعهم — وانما نشأت الدراسات الاثنوجرافية أو الانثروبولوجيا على مسرح الفكر المعاصر بحوالى خمسة قرون على أيدى الرحالة العرب قبل أن يعرف اصطلاح الاثنوجرافية أو الانثروبولوجيا على مسرح الفكر المعاصر بحوالى خمسة قرون على أيدى الرحالة العرب أمثال « المسعودى » و « المقدسى » و « الادريسى » وابن حوقل وابن بطوطة^(١) وابن جبير وغيرهم كما سنشير بالتفصيل في الفصل التالى ، فلقد كان هؤلاء الرحالة أثر كبير في جمع المادة الاثنوجرافية من البلاد والممالك التى زاروها وكتبوا عنها ، ووصفوا عاداتها وتقاليدها وأنماط ثقافتها سواء كانت تلك المجتمعات بدوية أم غير بدوية قروية أم مدنية ، بينما اقتصرَت الدراسات الحديثة على المجتمعات البدائية وفى البيئة الطبيعية الى أقصى حد ممكن والتى يسودها حرف الرعى والصيد والزراعة البسيطة كما ترتبط بنظام معين للقرابة ويكاد ينعدم التخصص وتقسيم العمل فيها . إلا فيما يتعلق بالسن والنوع كما يسودها الاعتقاد فى السحر والخرافات والامية وانعدام التراث المكتوب والتفكير العلمى المنهجى .

وإذا كانت الدراسات الاثنوجرافية أو تلك التى لها الطابع الاثنوجرافى عند

(١) زكى محمد اسماعيل ، ملاح الدراسات الانثروبولوجية فى تراث المفكرين المسلمين ، مجلة العلوم الاجتماعية العدد الأول — الهامش ١٣٩٧هـ / ١٩٧٧م ص ٢٩١ — ٣٢٥ .

الرحالة المسلمين تسجل الأنماط الثقافية لسائر المجتمعات التي جابوها بقصد جمع المادة العلمية وتسجيلها فان معظم الدراسات الانثوجرافية في العصر الحديث قام بها مبشرون مسيحيون ولهذا كانت أبعد ما يكون من الدراسة العلمية الموضوعية ، كالدراسات الانثوجرافية الخاصة بالجماعات الافريقية المتخلفة التي قام بها الاساقفة والمبشرون امثال الاسقف كالواى Calaway والاسقف شميدت ، وان تطورت الدراسات الانثوجرافية بعد ذلك على يد المتخصصين في الانثروبولوجيا أمثال جوند Jund في دراسته عن الحياة في قبائل جنوب افريقيا^(١) ودراسة دال Dale عن دراسته في بعض شعوب روديسيا الشمالية^(٢) وذلك في بداية القرن التاسع عشر ، وقد تبع ذلك عديد من الدراسات الانثروبولوجيا الهامة في إفريقيا كإيفانز برتشارد E. Pritchard في دراساته المركزة في جنوب السودان ابتداء بالسحر والشعوذة في قبائل الزاندى بجنوب السودان في ١٩٢٧ ودراسة العلامة شاير Shapera عن قبائل البتشانانا Bechuana عن التالينزى Tallenis في ساحة الذعب ونادل Nadel عن النوا في نيجيريا ، والتساؤل الذى كثيرا ما يطرح في هذا المجال هو لماذا كان التركيز على دراسة المجتمعات البدائية السمة التي تميزت بها الدراسات الانثوجرافية لاسيما في بداية عهدها في العصر الحديث ؟ ، والاجابة على هذا التساؤل تحمل عديدا من العناصر أهمها أن هذه الجماعات مهددة بالزوال والانقراض من خريطة الشعوب المتخلفة أو التي يقال عنها انها بدائية نتيجة المد الحضارى الذى يزحف بسرعة على هذه المناطق وما يجاورها نتيجة استقلال معظم هذه الشعوب بعد فترة طويلة من الاستعمار ، كما أن في دراستها الوقوف على أقرب الملامح للحياة الاولى التي مرت بها البشرية منذ أقدم العصور ويمكن مشاهدتها ودراستها في الوقت الحاضر كما أنها مجتمعات تمتاز ببساطة تكوينها المورفولوجى وصغر مساحتها الامر الذى يسهل معه دراستها دراسة

(١) Jund. The Life of a South Africa Tribe 1912.

(٢) Dale. The Lia-Speaking People of Northern Rhodesia, 1920

(٣) راجع أحمد الحشاش ، دراسات أنثروبولوجية — دار المعارف — القاهرة ١٩٧٠ ص ١٢٦ وما بعدها .

شاملة متكاملة ، كما أنها جماعات ليس لديها تراث مكتوب يمكن الاحتفاظ به أو الاستفادة منه مما يدعو لدراستها دراسة علمية اثنوجرافية .

وعلى اية حال فإن دراسة هذه الجماعات شبه البدائية دراسة اثنوجرافية ثم دراسة أنثروبولوجية تحليلية فيما بعد كان له أهمية علمية تنحصر فيما يلي^(١) .

(١) كانت هذه الدراسات حجر الأساس في نشأة علم الاجتماع الذى استفاد منها كثيرون فى فروضه وتحليلاته ومقارناته بالمجتمعات المتحضرة والقروية معا .

(٢) ساعدت الدراسات الاثنوجرافية المؤرخين لاسيما التطويرين منهم على تتبع التطور التاريخي للحضارة الانسانية اذ أن هذه الجماعات المتأخرة ظلت بمعزل عن التيارات الحضارية مما جعلها — بمعنى ما — تمثل الاشكال والنماذج الأولى للنظم الاجتماعية فى أبسط عناصرها وتكويناتها .

(٣) مهدت هذه الدراسات لكثير من العلماء الاجتماعيين فهم ومحاولة تفسير الظواهر والمشكلات الاجتماعية فى المجتمعات المتقدمة ، بل وساعدت فى الوصول الى قوانين وتعميمات اجتماعية توضح تطور هذه النظم من ناحية ، والتنبيه بما قد تصادفه من عقبات من ناحية أخرى .

(٤) ساعدت هذه الدراسات فى حالات كثيرة على تطبيق المنهج العلمى فى البحث الاجتماعى باعتبارها حقلا خصبا للتجربة الاجتماعية مما جعلها تسهم فى احلال الدراسة الواقعية التجريبية موضع الدراسة الظنية . الاستنباطية .

(٥) أسهمت هذه الدراسات فى تصحيح الكثير من الأوهام والأفكار المتداولة والسطحية عن هذه الشعوب والتي امتلأت بها كتب القصص والاساطير لفترة طويلة من الزمن .

(٦) كان لهذه الدراسات تصحيح بعض الآراء الافتراضية التى تصورها المفكرون لاسيما بعد أن خضعت هذه الدراسات للتحليلات العلمية

الواقعية وبعد أن عايش الأنثروبولوجيون هذه المجتمعات لفترات طويلة درسوا فيها أنماط سلوكهم وعناصر ثقافتهم وطبيعة بنائهم الاجتماعي .
(٧) أصبحت هذه الدراسات — بعد أن خضعت للمنهج العلمي — منطلقا هاما بل وأساسيا للدراسات المقارنة في الفكر الاجتماعي برمته ، فمثلا أصبحت دراسة النظم الاجتماعية المختلفة ، في علم الاجتماع السياسى أو التروى أو الحضرى أو الدينى لاتبدأ إلا من منطلق هذه الدراسات الانثوجرافية للمجتمعات البدائية كأساس للمقارنة والتحليل معا .

الانثروبولوجيا الاجتماعية والانثولوجيا .

كلا الفرعين يعتمد فى دراسته وتحليله وتعميماته على المعلومات الانثوجرافية مجتمع أو ظاهرة ما من ظواهره ولكن بينما تهج الانثولوجيا منهجا تاريخيا انتشاريا فى تحليلاتها عن طريق تتبع الظاهرة الى أصولها التاريخية الأولى وكيفية انتشارها فان الانثروبولوجى الاجتماعى لا يهتم بهذا المنهج التاريخى وإنما يهتم بدراسة الظاهرة دراسة وظيفية « هنا » وألاى أى فى مكان وزمان معينين غير عانىء بالتسلسل التاريخى للظاهرة فهو تاريخ فرضى تخمينى لايعتمد به ، ويضرب — « ايفانز برتشارد » مثلا على ذلك بظاهرة عبادة أرواح الموتى ، أو عبادة الاسلاف^(١) حيث يؤول الانثروبولوجى الاجتماعى تلك الظاهرة ويحللها فى ضوء النظم الاجتماعية الاخرى كنظام الاسرة وبناء العائلة ونظام القرابة الى غير ذلك من النظم التى تتصل بالظاهرة على اعتبار أنها من عناصر النسق الاجتماعى العام للجماعة التى تنتشر فيها تلك العبادة ، فى الوقت الذى يدرس الانثولوجى هذه الظاهرة على اعتبار أنها جزء من الثقافة العامة ولهذا فهو يركز فى دراسته على الافعال والعادات والممارسات التى يشارها معتقو هذه الديانة تجاه الأرواح التى يعبدونها أو يتقربون اليها عن طريق تقديم القرابين والطقوس وغير ذلك من أمور تعتمد على التحليل والتخمين ، كما .

(١) « ايفانز برتشارد » ، الانثروبولوجيا الاجتماعية ترجمة الدكتور أحمد أبو زيد منشأة المعارف الاسكندرية

يلجأ الاثنولوجى الى التفسير والتحليل والتبرير الاستنباطى والنفسى فى علاج هذه الممارسات .

وإذا كان علماء الاثنولوجيا لاسيما الانتشاريون أو أصحاب المدرسة الانتشارية Diffusionists يتبعون أغلب عناصر الظاهرة الثقافية فى عديد من الجماعات ثم يحللون الظاهرة الى أبسط أشكالها ويستخلصون من ذلك موطنها الاصل على اعتبار أنها توجد فى أبسط مظاهرها فى هذا الموطن ، ومن هنا يمكن إعادة بناء التاريخ الثقافى لتلك الظاهرة ، وقد كان هذا شأن معظم الاثنولوجيين الأوائل أمثال سيرجيس فريرز — James Frazer خاصة فى أشهر مؤلفاته « الفصن الذهبى » The Goldenbough وكذلك سيراد وارد تايلور Edward Tylor فى مؤلفه الشهير « الثقافة البدائية » Primitive Culture وتمتاز مؤلفات هذين العالمين بأنها أحتوت على وصف عادات وممارسات وطقوس اجتماعية مستمدة من مصادر متنوعة وفى بيئات وأزمنة وجماعات مختلفة بهدف اظهار مدى شيوعها ومقدار عموميتها وأوجه التشابه والاختلاف فيما بينها فى مختلف العصور ، فمثلا عن عقيدة « الطوطمية»^(١) Totemism تسود فى كثير من أشكال المجتمعات الانسانية المتخلفة والمنعزلة حضاريا وتتركز فى اتخاذ القبيلة أو الجماعة رمزا لها تقدها ، وتعتقد أنها منحدره عنه ، وهذا الرمز قد يكون حيوانا أو نباتا أو جمادا أو ظاهرة طبيعية^(٢) . وقد اختلف علماء الاثنولوجيا فى تحديد الاصل الاول لهذه العقيدة عند البدائيين ، فاميل دوركايم E.Durkheim عالم الاجتماع الفرنسى يرى أن هذا الشكل من العقيدة البدائية ظهر أن ما ظهر لدى القبائل الاصلية الاستراية ، بينما يرى العالم الأمريكى فرانز بواس E. Boas أنه يمكن تلمس أصل هذا الشكل لدى الهنود الحمر سكان أمريكا الاصليين أما العالم الاسكتلندى « روبرتسون سميت R. Smith فىرى أن هذا الشكل من العقيدة ظهر أول مآظهر عند قبائل العرب فى الجاهلية .

(١) هذه الديانة تنتشر بين السكان الاصليين لآستراليا ولها رولوب لدى شعوب الساميين فى كل من شمال افريقيا ووسطها ولدى مدعشقر وجزر الملايو وپولينزيا واندونيسيا والفلبين ولهند الصينية والصين ولهند . راجع كتاب الطوطمية اشهر الديانات البدائية « للدكتور على عبد الواحد والذى أصدرته دار المعارف فى سلسلة « اقرأ » العدد (١٩٤) .

ويرى عالم الانثولوجيا في دراسة الظواهر وتتبعها التاريخي واطارها الانتشاري دليلا على تحرك السلالات وهجرة الثقافة واتصال الشعوب ببعضها البعض على امتداد التاريخ الثقافي للانسان بينما يرى عالم الانثروبولوجيا الاجتماعية في هذه الظواهر ما يوضح جانبا من الحياة الاجتماعية لهذه الشعوب من ناحية ، كما يرى أن تلك العادة ذات ارتباط وثيق بالبناء الاجتماعي الكلي لهذا الشعب من ناحية أخرى ، ولايمه إن كان هذا المجتمع قد استعارها من مجتمع آخر أو انحدرت اليه من الاسلاف إذ لايمكن التأكد من ذلك ، وحتى لو أمكن هذا فان العالم لايعرف بالتحديد متى وكيف ولماذا حدثت هذه الظاهرة .

وإذا اتخذت بعض شعوب شرق افريقيا الشمس رمزا للاله فان عالم الانثولوجيا يرى في هذه العقيدة اثرا من أثار العبادة المصرية القديمة في هذه الشعوب الافريقية بينما لايتهم الانثروبولوجي الاجتماعي بهذا الفرض لانه لايمكن اثباته وانما يركز اهتمامه على معرفة العلاقة بين هذه الرمزية الشمسية وبين النسق الكلي للعقيدة والعبادة عند أفراد الشعب ، وقد اهتم الانثولوجيون وركزوا على بعض الظواهر لدراستها في المجتمعات البدائية كظاهرة وأد البنات Infacide والتأثر والزواج الاغترائي Exogamy وهو الزواج من خارج وحدة القبيلة والعشيرة .

ومعنى هذا أن المنهج يختلف في كل من الانثولوجيا والانثروبولوجيا الاجتماعية الأول منهج التاريخ النفسى أو الانتشار التاريخي والآخر منهج وصفى اثنوجرافى يعتمد على الدراسة الحقلية من ناحية والتحليل البنائى الوظيفى للمعلومات الاثنوجرافية من ناحية أخرى .

الفصل الخامس

الانثروبولوجيا وصلتها بالعلوم الاخرى

لتتضح صلة الانثروبولوجيا بالعلوم المختلفة انسانية أو طبيعية ينبغي أن نشير أولاً الى أن العلوم على اختلاف انواعها ، تنقسم الى فرعين رئيسين هما :

أولاً — العلم النظرى

ثانياً — الفن التطبيقي

والعلم — ايا كان نوعه وهدفه — يطلق على دراسة مجموعة معينة من الظواهر هى موضوع هذا العلم فى محاولة للكشف عن حقيقتها ونشأتها وتطورها وتحديد وظائفها وبيان العلاقات التى تربطها فى مجال العلم نفسه أو تربطها بغيرها من العلوم المختلفة وذلك بهدف الكشف عن القوانين التى تخضع لها ظواهر هذا العلم ، على أساس أن القانون أو النظرية أو التعميم غاية أساسية لأى علم من العلوم .

أما اصطلاح الفن أو البحث التطبيقي فيطلق على كل بحث موضوعه بيان الوسائل التى ينبغي أن يلجأ اليها الباحث للوصول الى غايات وأهداف علمية ، فمثلاً اذا كان العلم يتصل بدراسة الظواهر والحقائق الاجتماعية كعلم الاجتماع فان فنه التطبيقي هو الاصلاح الاجتماعى ، واذا كان العلم يتصل بدراسة الظواهر الفيزيائية للانسان كعلم وظائف الاعضاء أو علم التشريح Anatomy فان غايته العلمية أو فنه التطبيقي هو العلاج أو الطب .

أى أنه بينما يهدف العلم الى غاية نظرية وصفية تقريرية فان الفن يهدف الى غاية عملية تطبيقية فاذا كان علم الاجتماع أو علم التشريح يرميان الى وصف وتقرير طبيعة الظواهر الاجتماعية للأول والظواهر العضوية للآخر والوظائف التى تقوم بها كل من تلك الظواهر والعلاقات المختلفة بين ظواهر كل من العلمين فان هدف

الإصلاح الاجتماعي أو الطب هو هدف عملي وفن تطبيقي لكل من العلمين السابقين وإن كان هذا الفن يركز أساساً على القوانين العامة لكل من علم الاجتماع وعلم التشريع معا .

وفي ضوء هذا التحليل لاصطلاح العلم فإن مفهوم « الأنثروبولوجيا » يطلق على الدراسة العلمية النظرية الكاملة للإنسان باعتباره كائناً يتألف من جسم وعقل ومادة وروح وبالتالي يتميز بخصائص فيزيقية في تكوينه وتطوره ونموه ، وهذه الخصائص تميزه عن سائر الكائنات وتجعله فريداً في خصائصه ، كما تدرس الأنثروبولوجيا الإنسان باعتباره كائناً اجتماعياً له وظائفه الحضارية وسماته الثقافية ومظاهره الفكرية التي تتفق في الجوهر وتختلف في المظهر باختلاف الزمان والمكان ودرجة التحضر ، ومعنى هذا أن الأنثروبولوجيا « علم إنسانى » كما يدل عليه اسمها ، وهذا يقودنا إلى أن نقسم العلوم الإنسانية نفسها إلى قسمين هما :

(١) علوم فردية تدرس الإنسان كفرد مثل علم النفس الفردى وعلم التشريع وعلم وظائف الأعضاء .

(٢) علوم اجتماعية تدرس الإنسان كعضو في مجتمع كعلم الاجتماع وعلم النفس الاجتماعى وعلم الاقتصاد وعلم السياسة وعلم الأديان

والأنثروبولوجيا تشترك في هاتين الطائفتين من حيث دراستها للإنسان الفرد وتطوره التاريخى الفيزيقي وللإنسان الاجتماعى في إطار الأنثروبولوجيا الاجتماعية .

وقد اشرنا فيما سبق الى أن الأنثروبولوجيا هى العلم الذى يختص بدراسة الإنسان دراسة متكاملة أى من بعديه الفيزيقي والحضارى أو البيولوجى والاجتماعى معا ، وإننا بهذا تتميز عن سائر العلوم المختلفة طبيعية وإنسانية من حيث أن كلا من تلك العلوم تتناول دراسة الإنسان من زاوية معينة قد لا تغطدها ، فبينما الأنثروبولوجيا الاجتماعية دراسة للبناء الاجتماعى والوظيفى من ناحية وأصل الثقافات وانتشارها من ناحية أخرى ، يعنى كذلك بدراسة وتحليل العلاقة بين الجنس والبيئة من النواحي الجسمية والاقتصادية والاجتماعية وما يرتبط بها من أمور سياسية ودينية وتشيعية أو تروية وفنية ... الخ . من ناحية أخرى .

لكل هذه الاعتبارات كان اتصال الانثروبولوجيا بالمجالات التخصصية الأخرى للعلوم المختلفة اتصالاً وثيقاً سواء كانت تلك العلوم طبيعية أم إنسانية ، ذلك لأن الانثروبولوجيا توجه اهتماماً كبيراً للوقوف على الأنشطة العقلية والآثار النفسية والمزاجية والمستويات الصحية والجوانب الفنية للسلاسل البشرية المختلفة ، كما أن دراسة تطور تلك السلاسل يتصل اتصالاً وثيقاً بعلم الحفريات والقياس الانثروبولوجي ، وبالإضافة لكل هذا فإن الانثروبولوجيا تهتم بدراسة وتحليل الأسس التي تقوم عليها العصبية الداخلية والطائفية والمشاكل العنصرية وما يترتب عليها من مشكلات تتصل بالحقوق الإنسانية والمعاملات الاجتماعية وذلك ابتغاء للوصول إلى حل أو تفسير علمي أو تحليلي وضعي أو تطبيقي علمي .

إن الانثروبولوجيا تسعى لتحقيق أهدافها العلمية الموضوعية بالاستعانة بطائفة من المعارف المختلفة نظراً لاتساع ميدانها ، وهذه المعارف تنقسم إلى قسمين طبقاً لموضوع الانثروبولوجيا :

علوم طبيعية : كالطبيعة والكيمياء العضوية والكيمياء الحيوية وعلم الحياة وعلم الجيولوجيا وما إلى ذلك .

علوم إنسانية : وتلك كالتاريخ والجغرافيا البشرية والتربية وعلم الاجتماع والاقتصاد والقانون والسياسة وعلن النفس .

وتتصل الانثروبولوجيا الفيزيائية أو علم التاريخ الطبيعي للإنسان بدراسة العلوم الطبيعية خاصة فروع علم الحيوان والدراسات القياسية للسلاسل البشرية أو ما يعبر عنه باصطلاح « **الانثروبومتري** » **Anthropometry** كما تتصل بفرع دراسة السلاسل المعاصرة أو « **السوماتولوجي** » **Somatology** وهو فرع يهتم بدراسة الخصائص المميزة للسلاسل البشرية المعروفة والموجودة حالياً وتتصل كذلك بفرع الانثروبولوجيا السلافية و **Racial Anthropology** العرقية وهو فرع يهتم بتتبع المورثات **Gens** في كل سلالة وتوضيح تسلسلها وآثارها الاجتماعية وما يترتب على امتزاجها بمورثات سلافية متباينة وائر ذلك من الناحية الوظيفية سواء ما اتصل منها

بالجانب النفسى أو العقلى وله اتصال بعلم الوراثة ، وبالإضافة الى هذا فان الانثروبولوجيا الفيزيكية تتصل بالدراسات الكيميائية والحوية وبالبحوث الطبية خاصة فى الحالات المرضية .

وإذا كانت الانثروبولوجيا الفيزيكية تتصل بتلك العلوم اتصالا وثيقا فان الانثروبولوجيا الثقافية تتصل بدراسات اخرى أهمها .

(١) علم الأركيولوجى « الآثار القديمة » :

ويهم بدراسة الآلات والأدوات ووسائل الانتاج المختلفة فى المراحل التاريخية المتتابعة كما يهدف الى إعادة البناء فى عملية تصويرية للحياة الاجتماعية لمجتمعات ما قبل التاريخ ، وإذا كان علم التاريخ يسجل فترات المذنيات الكبرى فى الشرق الأوسط وأوروبا والشرق فان الأركيولوجى يهتم بدراسة المراحل التاريخية الطويلة التى قضاهها الإنسان فى اكتشاف القراءة والكتابة ، معتمدا على البقايا التى خلفها الإنسان وذلك من خلال استخدام مناهج دقيقة لفحص هذه البقايا وتسجيلها وتحديد مواقعها وتصنيفها ومقارنتها ببعضها البعض وذلك عن طريق كربون (١٤ أو طريقة الكربون المشع ويتعاون الأركيولوجيون والمؤرخون مع الأنثروجرافيين من خلال ما يتوصل اليه كل منهم من معلومات تلقى الضوء على العلوم الأخرى .

(٢) الفولكلور الشعبى :

وهو عبارة عن التراث القومى المتناقل عن طريق التواتر الشفهى ، ويهم بجمع وتحليل ودراسة الدراما والموسيقا والقصص الشعبى ، ولا يقتصر الفولكلور على لقاء الضوء على تاريخ ثقافة معينة وإنما يتعدى ذلك الى تحليل علاقات التفاعل والتأثير المتبادل فى الثقافات المختلفة سواء كانت ثقافات متقدمة أم متخلفة وتلك هى ما يطلق عليه الانثروبولوجيون عملية التثقيف من الخارج Accultuation (١) وهى التى تتم نتيجة التقاء ثقافتين مختلفتين .

(٣) علم اللغويات Linguistics

ويهم هذا العلم بتحليل اللغات في زمن معين لدراسة نظمها الصوتية وقواعدها ومفرداتها بالاعتماد على اللغة الكلامية وذلك عن طريق الاستماع اليها خاصة أن مثل هذه اللغات تكون صوتية أى لم تكتب بعد ويقوم عالم اللغة بكتابتها عن طريق استخدام رموز دولية في المجتمعات البدائية ، كما يهتم هذا العلم كذلك بالجانب التاريخ المقارن الذى يدرس العلاقات التاريخية بين اللغات التى يمكن تتبع تاريخها عن طريق وثائق مكتوبة ، وإن كانت المشكلة تصبح أكثر تعقيدا حين يواجه العالم بلغات قديمة لا تتوفر وثائق مكتوبة لها (٢) ويتحقق التعاون بين الانثروبولوجيا وعالم اللغويات عن طريق ما يقدمه الأخير للانثروبولوجى من دراسة اللغة وتحليل عناصرها بالنسبة للمجتمع المدروس مما يساعد على دراسة الثقافة دراسة موضوعية .

ومن سياق هذا العرض السريع يتضح لنا بجلاء مدى التقاء العلوم الانسانية ببعضها البعض من حيث قيامها على دراسة الانسان كمحور لتلك على اختلاف ميادينها وتشعب موضوعاتها وغاياتها كما يعد الانسان في تلك العلوم كلها الوسيلة والغاية معا الوسيلة التى يقوم عليها العلم في عرضه للمسائل الانسانية وتناول جانب أو عدة جوانب أخرى . وصدق الله العظيم اذ يقول « خلق الانسان علمه البيان » ويقول تعالى « يا أيها الانسان ماغرك بربك الكريم الذى خلقك فسواك فعدلك ، في أى صورة ماشاء ركبك » ان هذه الصورة المثلثى التى خلق الله الانسان عليها هى التى تسعى العلوم الانسانية والفيزيقية جاهدة في سبيل تحليلها وتفسيرها وفهمها وفي كل هذا تعمق لايमान الانسان بالخالق جل وعلا وادراك لسر عظمته وهدم تكوينه .

ولكن ما موقف الانثروبولوجيا بين الأتجاهين التخصصى والتكاملى في دراسة هذا الانسان ؟

يرى بعض العلماء ضرورة أن يسود التخصص فى العلوم الى أقصى مده بمعنى أن توجد فواصل بين أنواع المعرفة وأن يستقل كل منها بميدان خاص لايتعداه عن غيره على اعتبار أن سلوك الجنس البشرى تطور على شكل مجموعة من الانماط

المتأخرة فيما بينها وأنه لا يصح طبقا لهذا المنطلق أن ندمج علوم تخصصية في أخرى . فمثلا رجل السياسة عليه أن يدرس النظم السياسية للاجناس البشرية بعيدا عن أيه دراسة أخرى وعالم الاقتصاد عليه أن يقوم بدراسة أمور الشرائع والمعتقدات وما يتصل بها من طقوس ومواسم بعيدا عن الاستعانة أو الاستفادة من الدراسات الأخرى وهؤلاء يحللون اتجاههم هذا بأننا نعيش في عصر يسوده التخصص وتقسيم العمل وهما يقضيان بضرورة أن يتخصص كل في ميدان لا يتعداه إلى غيره، ولكن في هذا الاتجاه عرقلة للدراسة الأنثروبولوجية وابعادها عن متابعة المشكلة التي يدرسها الأنثروبولوجي وهي مشكلة من شأنها أن تمتد وتتفرع وتشابهك مع دراسات متنوعة في مجالاتها التخصصية كما أن مثل هذا الاتجاه يؤدي إلى سطحية البحث وضحاته بسبب ما يفرضه من حصار وهمي بين العناصر المتكاملة للمشكلة الإنسانية ولهذا فإن هذه النظرية التخصصية الانفرادية تعد ضريبا من المعوقات العقيمة التي لا مبرر لقياسها ، ولا ضرورة للبقاء عليها ، فالواقع أن هناك كثيرا من التداخل بين العلوم الاجتماعية بعضها مع البعض الآخر ، وإن هناك عددا كبيرا منها يتأرجح بين الانسانيات والعلوم الطبيعية كالانثروبولوجيا والتي تدرس في جامعات إنجلترا من خلال منظورين أحدهما يدرس بالكلية الأدبية إذا كانت تتعلق بالانثروبولوجيا الاجتماعية والآخر يدرس بالكلية التجريبية .

وإذا كان الباحث في العلوم التجريبية كالطبيعة والكيمياء والطب والاحياء يستطيع أن يميز بين موضوعاتها بسهولة فإن الباحث في علوم الاجتماع أو الاقتصاد الاجتماعي أو الأنثروبولوجيا الاجتماعية أو الجغرافيا البشرية أو التكنولوجيا أو التربية أو القانون أو علم النفس لا يستطيع أن يفصل فصلا تاما بين موضوعات تلك العلوم ، فمثلا إذا كان موضوع علم الاجتماع العلاقات والظواهر الاجتماعية فإنه يتصل بعدد من ظواهر العلوم الأخرى كالزواج .. وهو ظاهرة اجتماعية لا يتم الا طبقا لنظم معينة كالهرم وما يقتضيه من عمليات تتعلق بتجهيز وتأنيث بيت الزوجية مما يدخل الزوجين في علاقات اقتصادية معينة ثم أن هذا المهر نفسه

يحدده الدين ويجعله حقا ثابتا للزوجة يقول الله تعالى « وان أردتم استبدال زوج مكان زوج وآتيتم أحدهن قطارا فلا تأخذوا منه شيئا » تأخذونه بهتاناً وإثماً مبيناً ثم ان الزواج نفسه لا يتم الا عن طريق طقوس ومراسم دينية خاصة كعقد العقد والمهر والشهادة ونية الابدية في الزواج حسبما تحدد الشريعة الاسلامية الغراء .

واذا كانت الانثروبولوجيا الاجتماعية تهتم بدراسة البناء الاجتماعي والوظيفي في مكان وزمان معينين فان هذا البناء لا يكون الا من خلال شبكة مترابطة من العلاقات الاجتماعية المتداخلة فيما بينها ، وهذه العلاقات نفسها قد تكون اقتصادية أو سياسية أو دينية أو أسرية أو قروية الامر الذي يفرض على الانثروبولوجي أن يكون ملما بدراسة هذه العلوم، صحيح أنه ليس من الضرورة أن يكون متخصصا في كل منهما ولكن عليه الرجوع الى الحدث ما وصلت اليه من أبحاث حتى تتسم دراساته بالعمق والشمول الاكاديمي والذي يعد من أهم مقومات الدراسة الانثروبولوجية .

ولهذا فان الدراسة المتكاملة في ميدان « علم الانسان » تتناول الموضوع من زواياه المتعددة بما ينطوي عليه من دراسات بيولوجية وراثية وتشريحية وتاريخية ولغوية ونفسية واقتصادية وسياسية ودينية وفلسفية وفنية وخلقية خاصة اذا كان الباحث يدرس الاصول الانثولوجية والثقافية والتي يعبر عنها « بالجوانب الخلفية للثقافة الكلية The Back drops of the Total Culture » لجماعة من الجماعات . ذلك أن الباحث بصدد بحثه عن تلك الاصول الثقافية يتعين عليه أن يستعين بالمعلومات المتواترة والاختبار الشائعة والحكم والامثال السائرة الى جانب عنايته بتحليل الوثائق والمستندات التاريخية النادرة التي يقدمها علم الحفريات وعلم الآثار القديمة .

وعلى ايه حال فان علم الانثروبولوجيا — كما اسلفنا القول — يميزه عن الدراسات الانسانية الاخرى استخدامه لمنهج المقارنة . هذا المنهج الذي يعد ركيزته هامة لدراسة علم الانسان بصفة عامة ، واذا كان المؤرخ ليلد معين أو عصر محدد وعالم الاجتماع يقصر نشاطه على حضارة ما يجعلها منطلقة في تفسير وتحليل نظمها الاجتماعية فان الانثروبولوجي يجعل من جميع أجناس البشر مادة أساسية

لدراسته ، ويدلو منهج المقارنة واضحا حين يدرس الأنثروبولوجى الفيزيقي شعر الزوج من حيث لونه وطبيعته وشكله وتجاعيده وطوله وخصائصه بصفة عامة فانه يقارنه بشعر الصينين والبيض وغيرهم من الاجناس البشرية فى محاولة لتصنيف تلك الاجناس من حيث طبيعة الشعر ومقوماته . كما أن الانثروبولوجى الاجتماعى يستخدم منهج المقارنة حين يحلل المعتقدات والاعمال السحرية والطقوس والمراسم المختلفة فى عديد من المجتمعات التى يدرسها ليصل الى تعميم يحدد من خلاله كيفية معالجة الشعوب لمشاكلها المختلفة عن طريق النظم التى يدرسها .

على أن منهج المقارنة لم يعد الآن قصرا على الانثروبولوجيا وانما تعداها الى علم النفس وبعض فروع الطب وعلم الاجتماع ، فعلماء النفس يدرسون سيكولوجية الطفل فى المجتمعات المختلفة دراسة مقارنة ، وعلماء الامراض العقلية يهتمون بدراسة الامراض التى تصيب مختلف الشعوب ويحاولون الوصول الى الاسباب المتعددة التى تكمن وراء تلك الامراض ، ولهذا فان كلا من علم الاجتماع وعلم النفس وعلم الامراض العقلية تعد من العلوم التى يلجأ اليها الانثروبولوجى لاختيار نظرية أو توضيح مشكلة أو ليجد سؤالاً أو فرضا جديدا يحتاج الى تحقيقه علميا .

ومن الاهمية أن نشير الى أن لكل من علم النفس وعلم الانسان موقفا خاصا من العلوم الحيوية والانسانية معا ذلك أن كلا من علم النفس وعلم الانسان يعدان همزة الوصل أو المعبر بين العلوم التجريبية كالكيمياء والطبيعة وعلم الاحياء وبين علوم السلوك الانسانى كعلوم الاجتماع والاقتصاد والسياسة ، وبمعنى توضيحى يمكن القول بأنه اذا كان كل من علم الفسيولوجيا والطب يدرسان الانسان من حيث هو كائن حي ويدرسه كل من علم اجتماع والاقتصاد والسياسة من حيث كونه كائنا حيا بشريا له سلوكه الانسانى الخاص به فان كلا من الاختصاصات النفسى والانثروبولوجى يجمعان بين الدراستين السابقتين من حيث بحثهما فى سلوك الانسان البشرى من ناحية .

يبد أن هناك فرقا بين عالم النفس وعالم الانسان فى موضوع الدراسة فبينما يقصر عالم النفس دراسته على الفرد فان الانثروبولوجى يركز اهتمامه على الجماعة

المختارة وإذا ركز على فرد ما فيها فانما من خلال دوره البارز في تلك الجماعة ، وإذا ركز عالم النفس في دراسته على السلوك الفردى وأثره في تكوين الشخصية ككل ومدى تأثير الشخصية بالبيئة الخارجية نفسية كانت أو ايكولوجية أو اجتماعية فان الانثروبولوجى ينظر باهتمام الى تقدم الفنون الالية والتكنولوجيا وأثرها في الحضارة وذلك في اطار دراسته للثقافة وتطورها وخصائصها .

وأما في مجال العلاقة بين الانثروبولوجيا وعلم الاجتماع فانهما يلتقيان في مسائل عديدة منها أن كليهما يدرس الظاهرة الاجتماعية دراسة تكاملية أى من حيث الحاضر والماضى معا لاسيما اذا كان الاعتماد على التاريخ الحقيقى لالظنى ، وكلاهما يهدف الى الوصول الى نظرية ، أو قانون عام يفسر طبيعة الظاهرة الاجتماعية تفسيراً يعتمد على الواقع المدروس ، كما يعتمد كل منهما على الدراسة الموضوعية محاولاً أن يبتعد عن النظريات والاطر الفلسفية أو الافكار « اليتوتبية » التى اتسم بها الفكر الاجتماعى قديماً وفى العصر الوسيط حتى أتيح للعلامة العربى المسلم عبد الرحمن بن خلدون أن ينادى بانشاء علم العمران أو الاجتماع الانسانى أى علم الاجتماع ، كما كانت له مساهماته الرائدة في الدراسات الاثنوجرافية والاثنولوجية والتى قدمها من خلال رحلاته العديدة للبلدان العربية التى خير ثقافتها وتحديث عنها حديث العالم الخبير .

لقد كان من أهم السمات التى تميز الانثولوجيا عن علم الاجتماع في غضون القرنين الثامن عشر والتاسع عشر أن الانثروبولوجيا تركز في دراستها على المجتمعات البدائية بمنهج الدراسة الحقلية المركزة التى تعتمد على معايشة المجتمع ودراسة بنائية ثقافية متكاملة ، بينما يركز علم الاجتماع على دارسه للمجتمعات المدنية الصغيرة كمجتمع المصنع والمجتمع المهنى والحرفى ، والمجتمعات المستحدثة سواء المهجرة أو المنشأة أو غيرها ، ومع كل هذا فلا زال للدراسات الأنثروبولوجية ما يميزها من حيث تناولها للمجتمعات الصغيرة المحدودة ، وهذا أمر طبيعى يستدعيه المنهج الانثروبولوجى نفسه في سمته الحقلية حيث لا يعتمد على منهج دراسة الحالة أو

الاستفتاء أو الاعتماد أساسا على المنهج الاحصائي ... الخ كما هو الحال في الدراسات السوسيولوجية المعاصرة .

ورغم هذا فإن التعاون بين علم الاجتماع والانثروبولوجيا تعاون وثيق ، فعلماء الاجتماع يستفدون من نتائج الدراسات الانثروبولوجية في مجال العرض والمناقشة والمقارنة والتحليل والتفسير لظاهرة اجتماعية ما ، وذلك لتعميق مفهومها السوسيولوجي ، كما يستفيد الانثروبولوجيون من نتائج الدراسات السوسيولوجية أيما كان نوعها ، أو ميدانها وذلك في مجال المقارنة والعرض والتحليل ، وقد أصبحت بعض المجتمعات كالمجتمعات الريفية ميدانا لكل من الدراسات الانثروبولوجيا والسوسيولوجية معا ، وإن اختلف منهج الدراسة في كلتا الدراستين . وهذا يصعب الفصل أو اقامة الحواجز الكثيفة بين دراسات الانثروبولوجيا وعلم الاجتماع ، لدرجة أن أطلق راد كليف يروان زعيم المدرسة الوظيفية الانجليزية على الانثروبولوجيا اصطلاح « علم الاجتماع المقارن » لاسيما وإن تلك المدرسة بالذات اعتمدت اعتمادا كبيرا على المدرسة الاجتماعية الفرنسية بعامة وأفكار اميل دوركايم بصفة خاصة كما سنعرض ذلك فيما بعد : —

وفي مجال الصلة بين التاريخ والانثروبولوجيا :

فإن كلا منهما يشترك مع الآخر في أكثر من موقع سواء كان ذلك من حيث المنهج والهدف معا ، ذلك أن بعض المدارس الانثروبولوجية تنادى باستخدام المنهج التاريخي أساسا للتحليل والتفسير والوصول الى الحقائق العلمية خاصة عندما يحاولون الارتداد أو الرجوع الى الشكل الاول للحياة الاجتماعية ، ومن هؤلاء انصار المدرسة التطورية Evolutionism أمثال لويس مورجان Lewis Morgan (١٨١٨ — ١٨٨٢) والذي وضع رأيه في التطور البشري في كتابه « التاريخ القديم » Ancient History إذ رأى أن « تاريخ الجنس البشري واحد في أساسه وخبرته وتقدمه » .

وهذا اخضع سائر المجتمعات الانسانية لقانون واحد في تطورها وفق مراحل

معينة وهذا هو ما يطلق عليه علماء الاجتماع « فلسفة التاريخ » أى محاولة تصوير قانون عام واحد يحكم التطور البشرى فى مراحل المختلفة ، وقد حدد « مورجان » مراحل هذا التطور فى قانون كما يلى : —

(١) المرحلة الدنيا : lower Statues of Savagery

وهى مرحلة الجنس الانسانى حيث لم يكن الانسان أكثر تقدما من الحيوان الا قليلا فموطنه الغابات المدارية أو شبه المدارية ومسكنه الاشجار خشية الحيوانات المفترسة وغذاؤه الجنور والفواكه ولقته أصوات مختلفة يتفاهم بها ، ويعد « مورجان » هذه المرحلة مرحلة إنتقالية بين الانسان والحيوان .

(٢) المرحلة الوحشية الوسطى :

وفىها يتقدم الانسان قليلا عن المرحلة السابقة حيث يبتدى لأنواع اخرى من الأطعمة كالاسماك .

(٣) المرحلة الوحشية العليا : Upper Statue of Savagery

وفى تلك المرحلة اخترع الانسان القوس وبه استطاع الحصول على غذائه الاساسى . وبدأ يتقدم طفيفا فيما يتعلق بالفنون ويزاول بعض أشكال التنظيم الاجتماعى والدينى معا .

(٤) المرحلة البرية الدنيا (أى الهمجية)

وتبدأ تلك المرحلة فى رأيه بمعرفة بعض الصناعات الفخارية واستخدامها فى أمور شتى من حياته .

(٥) المرحلة البرية الوسطى :

وفى هذه المرحلة انتشر استئناس الحيوان والزراعة وبدأ الانسان يقوم برى الأرض ويبنى مساكنه من جلوع وفروع الاشجار .

(٦) المرحلة البرية العليا :

وتبدأ تلك المرحلة بمعرفة الانسان صهر الحديد واستخدامه .

ويرى « مورجان » أن الانسان حين اجتاز هذه المراحل الست بدأ يدخل مرحلة المدنية والتي تتميز باختراع الكتابة الصوتية وماأدت اليه من مدنية أو ريفية .

وبعد « مورجان » من العلماء الذين لم يقتصروا على معلوماتهم النظرية التي كانوا يستوعبوها من قراءاتهم الكثيرة في القرن التاسع عشر وإنما كان من العلماء ذوى الاتصال الوثيق بكثير من الشعوب المختلفة لاسيما قبائل الهنود الحمر « قبائل الايروكا » حيث قام بعدد من الرحلات في تلك القبائل بغية الدراسة الحقلية وكان لهذه الدراسات أثرها الكبير في دراسته للمجتمع البشرى وتفسير التغيرات التي تطرأ على النظام وهي تفسيرات تعتمد على مايسمى « بالتاريخ الظنى » أو على « الانتشار الثقافي » واتصال المجتمعات ببعضها البعض وأحيانا ما تعتمد على التفسيرات السيكولوجية « والنفسية » وبهذا استطاع أن يدرك أن المجتمع وحده واحدة وأن يدرك العلاقات المتبادلة بين النظم المختلفة في المجتمع الواحد . وقد ظهر اعتماده على التاريخ الظنى بوضوح حين حاول أن يوضح تطور العلاقات الزوجية تاريخيا حيث يرى أن الانسان مر بأولى مراحل في الإباحة الجنسية وهي زواج الجماعة بحيث يكون لكل فرد فيها زوجا لاية امرأة بها ثم مرحلة تعدد الزواج بالنسبة للمرأة الواحدة أو تعدد الزوجات بالنسبة للرجل الواحد حتى وصلت الإنسانية في آخر الامر الى مرحلة الزواج الاحادى ، وعلى أية حال فان نظرية « مورجان » التطورية التاريخية تعتمد في جوهرها على أن هناك علاقة بين اتساع وزيادة موارد الرزق وبين التقدم الثقافي وأن الحياة الآلية أو التكنولوجيا هي العامل المتحكم أو المسيطر على شكل الحياة الاجتماعية في التطور الاجتماعى^(١) وقد سبق العلامة العربى المسلم عبد الرحمن بن خلدون « مورجان » في نظريته التطورية تلك

(١) لا يخفى أن نظرية « مورجان » هذه هي مجرد فرض لايمتد على حقيقة تاريخية ولا على أثر متوثق به فهي مجرد تاريخ ظنى أو تخمينى وهذا شأن جميع النظريات الأخرى التى من هذا النوع .

بقرون عديدة حين أدرك أن المجتمع له أعمار كما للأشخاص وأنه يسير من مرحلة الطفولة الى الصبا والشباب حتى يصل الى مرحلة الشيخوخة والفناء حيث يستعيد الكرة في نموه وتطوره .

ويرى في ازدهار الحضارة وزيادة الترف دليلا على قرب فناء المجتمع وتدهوره وبهذا نرى أن من أعلام المسلمين من أدرك طبيعة المجتمعات وتطورها وأن المجتمع البشرى لايسير في تطوره تلقائيا وإنما وفقا لنظرية عامة تحكمه .

هذا ، ولا ترجع الصلة بين التاريخ والانثروبولوجيا الى المبدأ التطورى الذى تنادى به بعض مدارس الانثروبولوجيا فحسب وإنما تتعدى ذلك الى كل من الدراسة المقارنة والدراسة التكاملية المحيطة الشاملة والتى تعتمد على مجموعة تحصيلات من الدراسات الوصفية الأنثروبولوجية لايم أسياى التعرف على أبعادها الا عن طريق الدراسة الوصفية التاريخية ، لهذا يرى العالم فرانز بواس F.Boas أن المهمة الاساسية للانثروبولوجيا الحضارية أو الاجتماعية هى اعادة تكوين المادة العلمية التى يجب ان يتوفر عليها الباحث أطول فترة من حياته ليتتبع تطور الظاهرة الحضارية ذلك لان الدراسة المتصلة للعادات والتشقة والقيم والشعائر والتحقيق العلمى للتوزيع الجغرافى كل هذا يمهد للباحث فى علم الانسان سبيل التعرف على الأسباب والعوامل التاريخية التى أسهمت فى نشأة الظاهرة الحضارية وتكوينها مما يجعل « فرانز بواس » من رواد المدرسة التاريخية . واليه يرجع الفضل فى ادخال مفهوم المنطقة الحضارية Cultural Area فى الدراسات الانثروبولوجية ولكن من الاهمية أن نشير الى أن كل ما يمكن الوصول اليه فى هذا الصدد لايمد أن يكون مجرد احتمالات أو ترقعات فى الزمن التاريخى .

وتصل الانثروبولوجيا بالطب الاجتماعى :

على أساس أن الطب الاجتماعى هو العلم الذى يبحث فى علاقة الصحة العامة للأفراد بالمستوى الاجتماعى لهم ومدى الاثر المتبادل بينهما من ناحية ومدى تأثر الصحة العامة بالمستوى التكنولوجى والقيم والعادات والاعراف كمؤثرات

هامة في الحياة الصحية من ناحية أخرى (١) ويعتبر الطب الاجتماعى ميدانياً حديثاً ويتصل اتصالاً وثيقاً بالانثروبولوجيا من حيث دراستها للمجتمعات البدائية التى تركز عليها واتجاهها الحالى لدراسة مجتمعات أكثر تقدماً وتعتدوا واهتمام الدراسات التكاملية بمعالجة مشكلات محددة ، كل هذا يستلزم البحث عن العلاقة بين المستويات الثقافية والتكنولوجية والصحية العامة للمجتمع المدروس أى العلاقة بين دراسات علم الانسان والطب العلاجى والذى يضع فى اعتباره أمرين أساسيين يحكمان دراسته هما :

(١) الاطار الاجتماعى والثقافى لمجتمع ما ليس الا انعكاساً صادقاً لكيفية معيشة أفرادة ونوعية طعامهم ومعتقداتهم الشعبية وقيمهم ومستواهم التكنولوجى والحضارى الذى وصلوا اليه .

(٢) الصحة العامة نشاط اجتماعى وثقافى تؤدى الى قيام الافراد بأدوارهم الاجتماعية فى سلم البناء الاجتماعى ، ولهذا لا يمكن انكارها أو انكار مدى أثرها على المحتوى الثقافى والاجتماعى لمجتمع ما لهذا كان لزاماً على الانثروبولوجيا والعلماء الاجتماعيين بصفة عامة العمل على اعادة تخطيط منظم لبرامج الصحة العامة من خلال دراسة شاملة لمصادر الثروة القائمة بالفعل والاحوال الصحية للأفراد ومستوى التعليم وأنماط العائلة ودرجة كثافتها وتحديد الاهداف التى يرجى اتخاذها فى وقت ما وقد نشأ عن هذا ما يسمى بالمعادلة الثقافية The Cultural equation للطب والصحة العامة والمرض والعلاج وتعتمد هذه المعادلة على أساس الارتباط القائم بين الثقافة والمستوى الصحى لمجتمع ما . فبعض الجماعات لاسيما البدائية منها والمتخلفة تعتقد فى عبادة الارواح الخفية من حيث انها تنفع وتضرر ما جعل تصورات الرجل البدائى تتم من خلال عادات ومعتقدات وطقوس وشعائر ذات مسحة سحرية وترتبط بها حالات تنشأ عن الارواح الشريرة أساساً وتؤدى الى ضرر الانسان ، ومن هذه الحالات التى تنشأ عن تلك الارواح الضعف العقلى والجنون والصرع والهوس ، وتلك كلها أمراض يلجأون للتداوى منها عن طريق الضرب المبرح أو الكى بالنار أو حمل التهامم أو المجهود الجسمى العنيف اعتقاداً منهم بأن

مثل تلك الطرق القاسية العنيفة لاتحملها هذه الارواح الخبيثة فتهرب منها ويشفى المريض أو أنهم يتصورون أن بتلك التمام قوة خفية تحارب قوى البشر ، ولهذا فان حمل مثل تلك التعاويذ يبعث الطمأنينة الى النفوس ، ويهدىء من تأثيره العنف التى تنيرها الارواح الخبيثة . وهذا يفسر توسل بعض البدائيين للتمام ولآلات الطب التى يستخدمونها كى تشفى مرضاهم كما هو الحال عند زنوج أفريقيا ، وبعد شفاء المرض عند الأقوام المتأخرة فرعا من السحر لهذا كان تركيزهم على الارواح والروحانيات واستخدام التمام والرق وتقديم القرابين ، ولهذا فان أقوام الفيجى Figi يتصورون قوة الدواء وفعاليتة فيما به من قوة سحرية ممثلة فى الرغوى والفقايق ، بل ان بعض هؤلاء الاقوام يتوهمون أن القوة الكامنة فى الدواء تنبع من رائحته الكهبة أو من مذاقه المر ، وفى قبيلة الشلك بجنوب السودان يتخذون من روث البقرة بالذات وهى حيوان مقدس عندهم يتخذون منه دواء وأحيانا يدهنون به شعورهم للزينة ، كما أن البدائيين بجنوب السودان يدهنون أجسامهم بالزيت للزينة ولتكون أجسامهم ملساء تماما تمكنهم من الهرب بالليل عندما يسطون على بعض الاكواخ الاخرى لاجتذاب فهسة كما يستخدم بعض البدائيين دهن الخفافيش والوطايط لعلاج الروماتيزم ويعتقدون أن اللون الاحمر يذهب المرض ويشفى الجسم فيلقون المريض بأقمشة حمراء اعتقادا بأن هذا اللون يساعد على طرد الارواح الخبيثة من المريض ويجلب له القوة والحياة .

ومن دراستنا الميدانية لقبيلة الشلك بمحافظة أعالى النيل بجنوب السودان اتضح أن الامراض المتوطنة بهذه القبيلة ترجع جلها ان لم يكن كلها الى أسباب ابكولوجية وأهم هذه الامراض مايلي :

(١) الحمى السوداء :

وهى مرض تختص به هذه المنطقة دون سواها وترجع الاصابة بها الى ذبابة خاصة تنتشر فى تلك المنطقة وتسمى « الذبابة الرملية » Sand Fly .

(٢) الحمى الرجعية .

(٣) الملاريا .

(٤) T.P السل الرئوى .

(٥) أمراض نقص التغذية .

(٦) الأمراض العقلية .

وتنشأ تلك الأمراض عن تناول مايسمى « بالمرهسة » والعرق « وهى أنواع من المأكولات الكحولية .

(٧) البلهارسيا وهى من الأمراض غير المنتشرة .

ويندر بينهم الإصابة بالسكر « البول السكرى » أو أمراض القلب ، ويرجع الأطباء هذا الى البعد عن الحضارة من ناحية والتحدى العقلى والنفسى الذى ينتشر عادة فى المجتمعات المتحضرة من ناحية أخرى ، كما لوحظ أن الإصابة بالملاريا واسعة الانتشار فى هذه المنطقة ، وقد أثبتت البحوث الاكلينيكية أن الملاريا فى تلك المنطقة تغزو أجهزة الجسم حتى أنها تسبب أمراضا معوية كما تغزو المخ والجهاز العصبى ولذا تعتبر من أهم الاسباب التى تؤدى الى الأمراض العقلية كما أن جهلهم بالباديء الصحية يسبب انتشار السل T:P وهو من الأمراض التى تؤثر على الجهاز العصبى وتسبب فى كثير من الاحيان شللا نصفيا لعدد كبير من المرضى ، وتعتبر هذه المنطقة من أولى المناطق فى العالم التى ينتشر فيها هذا المرض بهذه الصورة^(١)

ومن هذا يتضح ان هناك علاقة بين الاطراف الثقافية والصحية العامة كما أن هناك تأثيرا متبادلا بين البناء الاجتماعى والبناء القيمى وبم الكيان الصحى فى مجتمع ما ، ومن الجدول التالى يتضح أثر العوامل الاجتماعية على الحالة الصحية فى المجتمع^(٢) .

(١) هذه المعلومات الطبية حصل عليها الباحث من مستشفيات المنطقة نفسها وتقارير الأطباء بها .

(٢) أحمد الخشاب — دراسات أنثروولوجية — مرجع سابق ص ١٧٨ .

العوامل الاجتماعية	اسم المرض	العوامل الاجتماعية	اسم المرض
شرب اللبن غير المعقم	حمى ملطية	السكن في الأماكن الحربية	سل
شرب الماء من أماكن ملوثة	دوستاريا والتهاب الكبد	عبادة البقر	نقص في التغذية « أليميا »
زيادة الدجالين	سرطان	الاستحمام في مياه الترع	بلهارسيا
الغنى والرخمة	مرض السكر وتصلب الشرايين	المعيشة في الأماكن الحارة	ملاريا
فقدان التوازن في العناصر الغذائية	كساح	المعيشة في القطبين الشمالي والجنوبي	عدم نمو بعض الميكروبات
الحفاء	الانكستوما وبعض الطفيليات الأخرى	العمل في الحقل اللدري والأشعاع	أمراض الأشعاع والمقم

وبهذا يمكن القول بأن هناك علاقة بين الثقافة ومستوى الصحة في المجتمع ولما كانت الانماط الثقافية تتعدد بداخل المجتمع الواحد لاسيما اذا كان من المجتمعات النامية حيث توجد القرية والمدنية والمجتمع التقليدي فان لكل نمط ثقافي درجة معينة في تأثيره على بعض القيم والاتجاهات والمعتقدات وتلك ذات تأثير معين على الصحة العامة كما يتضح من الجدول السابق الامر الذي يدعو الى ضرورة مراعاة أى برنامج صحى لتطوير هذه الانماط بما يتفق وطبيعة البناء الاجتماعى Social Structure وبالتالي الثقافة التقليدية Traditional Culture كما أنه ينبغي استغلال هذه الخصائص والسمات والانماط استغلالا سليما عند وضع أو تحديد البرامج وتخطيطها وذلك لان هذه النماذج والاطر الثقافية تشكل عادات وقيم الافراد منذ نشأتهم وعلى القائمين ببرامج الاصلاح في هذه المجتمعات ملاحظة طبيعة الحياة في المجتمع المدروس ومدى إنخفاض. أو ارتفاع المستوى الاقتصادى والوعى الصحى بها، وبهذا فان البرنامج الصحى يدعو دائما الى مسح ثقافى وتصميم لتخطيط متواصل، كما يتطلب بالتالى توعية الافراد للارتفاع بمستوى صنعهم .

وعلى أية حال فان الأمر يتطلب في هذا الصدد تدريب العناصر البشرية القادرة على رسم وتخطيط البرامج الصحية السليمة والقائمة على أسس علمية موضوعية ، وبهذا تعتمد الرعاية الصحية على أساس الاقناع والارشاد بكافة الوسائل الاعلامية السمعية والبصرية وذلك للقضاء على المعتقدات الخاطئة وما ينشأ عنها من وسائل طبية تضر بالكيان الصحى وقد تؤدي الى الهلاك نتيجة الجهل بكل وسائل الوقاية والرعاية الصحية .

تطور الدراسات الانثروبولوجية المتصلة بالرعاية الصحية :

تطورت الدراسات الانثروبولوجية الخاصة بمعالجة مشكلة الرعاية الصحية ومرت بأطوار متعددة . ففى القرن السادس عشر عالج بعض العلماء البريطانيين البحارة المصابين بسوء التغذية بعصير الليمون ، كما أن العالم الايطالى فرانكاستوره Francostoro فطن في منتصف القرن العشرين الى النظرة الى عدوى المرض من

حيث أساسها الاجتماعي لا من حيث أنها عملية فيسيولوجية بحتة وكان ذلك حين عالج عدوى أمراض الطاعون وحمى التيفود على أساس أنها انتشرت عن طريق اختلاط المرضى بالاصحاء اختلاطا مباشرا وقرر حينئذ أن أمراض الطاعون والتيفود والتيفوس إنما تنتشر بطريق السريان الاجتماعي والانتقال من خلال التجمعات والمشاركات المعيشية .

وكان هذا بداية اهتمام الشعوب والدول على اختلاف مستوياتها حاليا بالاثار الاجتماعية لمرض والقيام بالاجراءات الصحية والوقائية المتعددة عند ظهور أعراض مرض وبائي كالكوليرا ، ويظهر هذا بصورة واضحة في تطعيم المسافرين من قطر الى اخر بالمصل الواقي للامراض المتوطنة في هذا البلد أو ذاك كالحمى والصفراء والكوليرا والجندري وغير ذلك من الامراض ومن أشهر اطباء الذين أدخلوا بالاتجاه الطبي الاجتماعي بن ساند Rein Sand في بلجيكا وأرثر نيو شولم Newdsholm في إنجلترا وجاك بارسوت Jaques Parisot في فرنسا ، وقد تضمنت جهود هؤلاء دراسات ميدانية ومسحية للامراض وعلاقتها بالظروف الاقتصادية والاجتماعية في المجتمعات موضع الدراسة ، وقد اتسع نطاق تلك الدراسات في امريكا اذ وجه العديد من علماء الاجتماع الانثروبولوجيين الامريكين منهدا من العناية بالمشكلات الخاصة بالرعاية الطبية ، وقد قام برنهارد ستيرن Bernhard Stern عالم الاجتماع الأمريكي بدراسة في بعض الاقاليم عن مدى ما تتعرض له الوسائل العلاجية الحديثة من مقاومة الاساليب التقليدية لدى فئات المتخلفة كما كان للدراسة المونوجرافية في مجال الانثروبولوجيا الطبية والتي قام بها روبرت ليند Rubert Lend عن مدينة ميدلتاون Middletown ضمنه مسحا للمهن العلاجية والرعاية الطبية في المدينة وأثره في تطور الدراسات الطبية الاجتماعية كان له اثر في هذا المجال . وقد ظهرت بحوث طبية اجتماعية في هذا المجال قام بها بعض مشاهير اطباء العرب كالمرحوم الدكتور أنور المفتي الطبيب الباطني المصري الشهير وما قام به من بحوث في هذا المجال في احدى القرى بشمال الدلتا بمصر وقد سميت القرية باسمه .

وفي سنة ١٩٥١ قدم جورج فوستر G.Foster تقريرها عن الاثر الفعال

للدراستات الانثروبولوجية عن كفاية العمال في ميدان الخدمة الصحية ضمنه
النقاط التالية : —

- (١) ينبغي أن يكون القائمون على الإشراف على البرامج الصحية من الذين زودوا بدراسات أنثروبولوجية تمكنهم من تفهم الانماط الثقافية السائدة في البيئات الاجتماعية التي يباشرون فيها مهام وظائفهم سواء تعلقت جهودهم وبرامجهم تلك بالتخطيط أو التنفيذ .
- (٢) تدريب المشرفين على تنفيذ البرامج الصحية على كيفية الافادة من الدراسات والنظريات الانثروبولوجية وعليهم أن يثروا بخبراتهم وملاحظاتهم ودراستهم الميدانية هذا المجال من الرعاية الصحية حتى يكون النفع متبادلا بين الاطار النظرى والتطبيق العملى .
- (٣) تشجيع الدراسين والباحثين في هذا المجال على التزويد بالمفاهيم الانثروبولوجية ونتائج دراساتها النظرية والتطبيقية ذات الصلة المباشرة بمسألة الرعاية الصحية .
- (٤) الاستعانة بالمستشارين المتخصصين في الانثروبولوجيا الاجتماعية والحضارية من شأنه تقديم الفائدة والتوجيه لمختلف الكوادر والمستويات الادارية والفنية التى يعهد اليها بالتخطيط لبرامج الخدمات الصحية .

الفصل السادس

التربية والسلوك

اولا — مفهوم التربية :

التربية تعنى من الناحية اللغوية « النمو او التنمية والزيادة مصحوبة بالتطوير والتحسين » وهى مشتقة من الفعل « رباهو » بمعنى نما وزاد ، ويتطابق هذا المعنى مع القول الله عز وجل « وما آتيتم من ربا ليربو فى أموال الناس فلا يربو عند الله » كما تشتق من قول العرب « رب الانسان الشيء على وزن شب أى اصلح الشيء وعالجه ليتم صلاحه ، كما تعنى التربية معنى الإبداع والانشاء والسيادة يقال ، رب الرجل قومه أى سادهم ، ومن هنا جاء قول الله تعالى « الحمد لله رب العالمين » أى خالق الكائنات وسيدها .

ويقول الرسول عليه الصلاة والسلام « أدبنى ربي فأحسن تأديبي » أى أدبنى خالقي جل وعلا .

ويمكن ان تكون الكلمة مشتقة من ربي الصغير يرى من باب تعب ورباهو من باب علا اذا نشأ وترعرع ، ويقال ربيته تربية إذا انشأته .

ثانيا — فى اللغات الاجنبية :

التربية EDUCATION اصطلاح مأخوذ من الكلمة اللاتينية Educat وهى مشتقة من الفعل اللاتينى Educare وهو يعنى « يقود ويوجه » .

وهذا يتضح ان التربية بمعناها الاشتقاقى العربى واللاتينى تشير الى المعنى العام الشامل للتربية والذي يشير الى عملية التنشئة وما يصحبها من تطوير وتحسين .

ثالثا — المعنى العام للتربية :

التربية تعنى التنشئة او بمعنى ادق عملية التنشئة الاجتماعية او التطبيع الاجتماعى Socialization والمرى هنا أى موضع التربية ومحوها هو الانسان ، ذلك لانه لوصح لنا ان نطلق مفهوم التربية على اية عملية تؤثر فى نمو الكائن الحى وتكيفه وتغيره جاز لنا ان نقول اننا نرى النبات كما نرى الحيوان تماما كما نرى الانسان مادامت كل تلك الكائنات الحية لديها القابلية للزيادة والنمو ولكننا لا نعنى إلا الانسان بهذا المفهوم من التربية فهو ارقى جميع الكائنات على ظهر الأرض قال تعالى « ولقد كرمتنا بنى آدم وحملناهم فى البر والبحر ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلا » وهذا الكرم الالهى يتبلور فى منح الانسان العقل الذى يفضل به سائر الكائنات الأخرى ، وقد ادى هذا الى عملية معقدة من التربية يحتاجها الانسان دون الحيوان والنبات معا ، ويرجع تعقيد تلك التربية إلى أن الانسان خلق مزودا بعدد من الغرائز والميول والقوى والدوافع الفطرية والمكتسبة من البيئة وهذه القوى المتعددة لا يمكن الافادة منها الا اذا تعهدها المربى ونمى الصالح منها واقام الموعج ، وبالعكس اذا ترك المربى لتلك القوى الحبل على الغارب دون رقيب أو حسيب أو موجه ما فلاشك انها تتجه الى السلوك الضار بالجميع لهذا كان الاشراف على تربية الطفل وتعده بالعناية والتدريب والتوجيه من أهم الأمور التى ينبغى أن تصاحب الطفل منذ الولادة بل يرى بعض علماء النفس والتربويين ضرورة أن تبدأ تلك العناية ببداية تكون الوليد نفسه جنينا فى بطن أمه وذلك عن طريق تعهدها بوسائل الرعاية الصحية والاجتماعية والنفسية معا لما لذلك من أثر فعال فى تكوين الطفل نفسه والتأثير على حياته الصحية والنفسية فيما بعد .

وعلى ايه حال فانه يمكننا القول بان « التربية » هى كل عملية أو مجهود أو نشاط يؤثر فى تكوين وتنمية الطفل سواء كان مصدر هذه العملية الطفل نفسه أم البيئة الطبيعية أو الاجتماعية .

وبهذا المعنى تختلف تربية الانسان عن تربية الكائنات الاخرى بما يلي :

١ — الانسان هو الكائن الذى يستطيع أن يتكيف ويتأقلم للبيئة التى يعيش فيها
لاتكيفاس سلبيا وانما تكيف ايجابى بمعنى انه يستطيع أن يعدل ويغير من
البيئة نفسها بما يتلاءم ومعيشته وانماط حياته على المدى القريب والبعيد
وعلى امتداد العصور .

٢ — الانسان حيوان اجتماعى بطبعه لا يستطيع ان يحيا اذا انفصل عن المجتمع
البشرى مما جعل تربيته خاضعة لاحوال المجتمع من حيث تقدم هذا
المجتمع او تخلفه ومن حيث نظم وتقاليد وثقافة المجتمع نفسه ، والانسان
كعضو فى المجتمع يرى ليحقق هذه العضوية التى تتطلب العملية التربوية
منه أن يكون عضويته صالحة ايجابية لاسلبية متفاعلة لامتخاذه .

٣ — الانسان هو الكائن العاقل المدرك لعالمه والذين يطلب منه أن يكون له
دور فى هذا العالم ، وهذا لا يحقق الا بعملية تربوية معقدة وتحتاج الى مران
وتدريب طويلين ، وبهذا كانت طفولة الانسان اطول منها فى أى كائن
حيوانى اخر ، ولهذا فان درجة رقى الكائن الحى تتناسب تناسبا طرديا مع
امتداد طفولة صغاره والعكس صحيح .

التربية ظاهرة اجتماعية .

يرى عالم الاجتماع الفرنسى « اميل دوركايم » ان التربية ظاهرة أو حقيقة اجتماعية
Socialfact ذلك لان لها قوة العمومية والالزام فى سائر المجتمعات عبر الزمان
والمكان بمعنى ان اى مجتمع من المجتمعات قديمها وحديثها توجد به ظاهرة التربية
والتي تنشأ من وجود جيلين جيل الكبار وجيل الصغار ، جيل المعلمين وجيل
المتعلمين ، ولا يمكن ان يتصور مجتمع ما بدون الاسرة ولا يمكن ان تتصور اسرة
بدون تربية الاباء للأبناء بها ، اى لا يمكن تصور مجتمع ما دون ان تكون عملية
التربية اساسا فى تكوينه واستمراره ، ولكن اسلوب التربية ونمطها ، هدفها وغايتها
هو الذى يختلف باختلاف الزمان والمكان معا ، ذلك ان لكل عصر من العصور

أطرو الخاصة بالعملية التربوية هذه العملية التي تختلف من حيث بساطتها وتعقيدها ، بدايتها وحضريتها ، اعتادها على الأسرة فحسب ام على مؤسسات تعليمية اخرى ، ما تهدف اليه من تكوين الناشئ على شاكله الاباء ام تهدف الى تكوينه مواطنا اخر كان يكون رجل علم أو سلاح أو دين الخ لهذا يعرف « دوركايم » التربية تعريفا موضوعيا فيقول لابد لتعريف التربية ان نضع في تصورنا عنصرين هامين هما :

العنصر الاول : وجود جيلين في المجتمع الذي نتحدث عن التربية في محيطه جيل يعلم واخر يتعلم او جيل الكبار وجيل الصغار .

العنصر الثاني : عنصر التفاعل أو التأثير الناشئ عن تدرب الجيل الاول للجيل الثاني ، ففي هذين العنصرين تكمن العملية التربوية .

ويرى « دوركايم » ان التربية اعتمدت اساسا على العنصرين السابقين فان الانسان والنظم التربوية هي التي تختلف من عصر الى عصر ومن مجتمع الى اخر انعكاسا لما يسميه بالضمير الجمعي La Conscience Collective لهذا كان علينا الا نتحدث عن التربية باعتبارها مفهوما مطلقا من قيود الزمان والمكان وانما ينبغي ان نتحدث عنها كظاهرة اجتماعية تختلف باختلاف المجتمعات والاضاع السياسية والنظم الاجتماعية ، فاذا كانت التربية في أثينا قديما تهدف الى خلق العقول المهيبة التي تستطيع أن تتلوق معنى الجمال وتبارى في الجدل الفلسفي والحوار المنطقي ، فانها كانت تختلف في « روما » اذ تهدف الى اعداد الاطفال فيما بعد ليكونوا رجال كفاح وسلاح ، ولقد كانت التربية في صدر العصر الاسلامي تهدف الى تكوين الانسان المسلم المؤمن بربه المعتز بدينه المدرك لتعاليم شريعته وفي نفس الوقت المهتم بشئون حياته الدنيوية ، وعلى اساس ان الدين الاسلامي هو الدين الذي يجمع بين الدين والدنيا يقول الاثر الاسلامي « اعمل لدنياك كأنك تعيش ابدا واعمل لآخرتك كأنك تموت غدا » وقد كان هذا يختلف

عن هدف التربية المسيحية في العصر الوسيط اذ اتسمت بالمسحة الدينية^(١) البحتة وكان هدفها تكوين الراهب القابع في معبده وفي عصر النهضة اتجهت التربية اتجاها دنيويا وادبيا معا اما في عصرنا الراهن فقد اصبح العلم وتكوين الانسان المدرك لحقائق التكنولوجيا هدفا من اهداف التربية العديدة ، بعد أن كان الفن قديما يحمل هذه المكانة ، اما التربية في مجتمعتنا الاسلامي الراهن فان هدفها ينصب على المزاوجة بين غرس مبادئ الدين الحنيف خاليا من البدع والشوائب في نفوس النشء من جهة وتكوين العقلية العلمية المتفتحة والتي تسير ركب التقدم بين الواقع والنظر اى اذا كانت التربية عملية تدرس الاثر الناشئ عن تدرب جيل الكبار لجيل الصغار كما هو في الواقع عبر الزمان والمكان فان البيداجوجيا هي الافكار والنظريات العامة التي تعتمد عليها هذه التربية ، وبهذا فاذا كان موضوع التربية افعالا وممارسات فان موضوع « البيداجوجيا » افكار ونظريات ، ولهذا فان بيداجوجيا كان من رابيليثه Ranallais وروسو J. J. Rousseau الفرنسيين كانت تتعارض مع التربية في عصرهما حيث كانا يدعوان لاراء ونظريات تربوية لا تتفق وواقع العملية التربوية السائدة في هذا العصر ، ولهذا فان الفكر البيداجوجي قد يتقطع في بعض العصور والشعوب التي لا تزدهر فيها الحركة الثقافية أو يسودها الفكر المتخلف الذي لا يرقى الى « تنظير » حياته الفكرية ، وعلى العكس فانه لا يوجد شعب او عصر ما لم تستمر به العملية التربوية فهي كما اشرنا قبل وجدت منذ وجدت الحياة الاسرية ومنذ وجد بها جيلان احدهما يعلم ويرى والاخر يتعلم ويرى^(٢) .

ولما كانت البيداجوجيا علما Science فان لها كل الخصائص التي تميز العلم من حيث وضع ظواهره وفروضه موضع التحقيق والاختبار والملاحظة .

(١) على عبد الواحد والى — عوامل التربية — الطبيعة الأولى — القاهرة ص — ١٤ — ١٥ .

(٢) زكى محمد اسماعيل : اتنوبولوجيا : التربية دراسة نظرية ميدانية في قبيلة الشك بمحروب السودان الحبية المصرية العامة للكتاب — الاسكندرية — ١٩٨٠ م .

ومن الاهمية ان نشير الى أن اقدر التربويين لا يستطيعون خلق مذهب تربوى ما من العلم ، فالمناهج التربوية على اختلاف اتجاهاتها — وان لم تكن تعبيراً مطابقاً للنظام التربوى فى المجتمع — الا انها بمعنى ما استخلاص منه وتعبير عنه سواء بالاضافة او الحذف او التعديل وبعبارة اخرى نقول . ان انماط واساليب التربية فى مجتمع ما توحى « ببيداجوجيا » هذا المجتمع ان كان من المجتمعات الناضجة التى تتيح له « تنظير » التربية اى صياغة فكر نظرى يعبر عنها ويتحدث عن واقعها فمثلا لا يمكن للفكر التربوى الاسلامى ان يتحدث عن « بيداغوجيا » فى مجتمعه الا اذا ارتبطت بطبيعة التربية الاسلامية ، وكان فكر تلك التربية محور نظرياته واتجاهاته التكنولوجية الراهن من جهة اخرى فلا تعارض بين تلك النزعة العلمية والنزعة الاسلامية لأن الاسلام دين يحض على العلم والحصول عليه قال عليه الصلاة والسلام « طلب العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة » .

ويرى « اميل دوركايم » ان على التربية ان تنمى القدرات الجسمية والعقلية والعاطفية فى نفوس النشء وذلك ليتكيف الفرد مع مجتمعه الكبير من ناحية ، ومع ما تتطلبه وحدته الاجتماعية الصغيرة التى ينتمى اليها كأى تكون اسره أو هيئة أو مؤسسة ... الخ من ناحية أخرى ، ولتحقق للمجتمع البقاء والاستقرار فلا بد ان تموده درجة كافية من التجانس بين افراده والتربية وحدها هى التى تحقق هذه الدرجة المنشودة من التجانس .

ويتبنى دوركايم ليعرف التربية بانها « ذلك الاثر الناشئ عن تدريب الاباء أو جيل الكبار للاجيال الناشئة فى مجتمع ما ، ويتركز موضوع التربية حول تنمية القدرات الجسمية والحلقية والعقلية للنشء طبقاً للنمط الذى تتطلبه الدولة من ناحية وجماعته التى ينتمى اليها من ناحية اخرى .

التربية والبيداجوجيا :

كثيرا ما يحدث الخلط في الدراسات التربوية بين مفهومى « التربية » و « البيداجوجيا » بيد انه يمكن التمييز بينهما ، فاذا كانت التربية كما سبق ان المحنا هى الاثر الناشئ عن تدريب الاجيال الناضجة للاجيال التى لم تنضج بعد لمواجهة الحياة الاجتماعية سواء كان هذا التدريب شعوريا أولا شعوريا مما يجعل من التربية عملية تلقائية مستمرة ، فان مفهوم « البيداجوجيا » لا يتعلق بنظريات الفكر التربوى وبهذا المعنى فإن البيداجوجيا نوع من التفكير الذى يعتمد على الحقائق والوثائق ما أمكن بحيث يتبأ لهذا التفكير أن يكون فى خدمة من يمارسون التعليم وبعبارة اخرى اذا كانت التربية

طبيعة التربية :

سبق أن أشرنا إلى أن العملية التربوية تعتمد فى جوهرها على أساسين هامين هما :
١ — وجود جيلين جيل الكبار الصغار ، أحدهما يعلم والآخر يتعلم ، وهذا يرجع الى نشأة الأسرة نفسها وقيام الآباء بتربية الأبناء بصرف النظر عن نوع وهدف هذه التربية .

ب — حدوث التفاعل الناشئ بين الجيلين أى الاستجابة التى تتم بين المعلمين والمتعلمين وفى هذه الاستجابة ومن خلال هذا التفاعل تتم العملية التربوية .

واذا كان هذا هو جوهر العملية التربوية فأنهما تختلف من حيث المظهر والمهدف والوسيلة باختلاف الزمان والمكان ، ذلك ان الانسان منذ اقدم العصور حاول تحقيق وجوده والسيطرة على الطبيعة بالقدر الذى يستطيع ان يحقق به ذلك طبقا لانساع مداركه وماتوصل اليه من فهم للطبيعة نفسها ، اذ لا يمكن ان نتصور انسانا منعزلا عن المجتمع ، فهذا لوجود له الا فى خيال الروائيين ، والانسان فى نموه خاضع للتفاعل المستمر بين المجتمع والبيئة والمادة من ناحية وقواه

ومواهبه واستعداداته الفطرية من ناحية اخرى ، وطبقا لهذا فان حاجات الانسان ومطامحه وتطلعاته تختلف من مجتمع لآخر ومن زمن لآخر اى تختلف باختلاف الزمان والمكان فالعصر الذى كان يكتفى فيه الفرد بالصيد والاعتداد بالبحث على مايجود به الطبيعة دون تدخل منه تختلف تماما عن العصر الذى استخدم فيه البغال والحمير والجمال أساسا لانتقاله من مكان لآخر وهذا يختلف بدوره عن عصر القطار والسيارة والباخرة ، وهذا الأخير يختلف عن عصر النفايات وعبارات القارات والأقمار الصناعية ... الخ وكذلك تختلف البيئة في نوعها فسكان الجبال يختلفون عن سكان السهول والوديان ، وسكان البيئة الصحراوية يختلفون عن سكان البيئة الزراعية ، وأهل الريف غير أهل الحضر ، وسكان المناطق الاستوائية يختلفون عن سكان المناطق الباردة من حيث الثقافة والبناء الاجتماعى وما تلميه البيئة من أطر خاصة تتسم بها العادات والتقاليد والقيم واساليب الحياة ولما كانت التربة كما اسلفنا — هى العملية التى صاحبت الانسان منذ نشأته ومنذ وجود الأسرة فانها تتغير وتتطور تبعا لطبيعة التغير الاجتماعى عبر الزمان والمكان وماذا نظرنا الى ايه جماعة من الجماعات أو امة من الأمم في ايه صوره من صور الانسانية البدائية أو التقليدية أو الراقية وجدنا ان تطور التربة فيها انما هو مظهر من مظاهر التطور الاجتماعى لهذه الجماعة أو تلك الامة ونقصد بالتطور الاجتماعى كل ما يؤثر في حياة المجتمع واسلوب معيشته ، ومستواه التكنولوجى سواء من الناحية الاقتصادية أم السياسية أو الاجتماعية أو الدينية .

والواقع أن التطور الاجتماعى أو التغير الاجتماعى بمعنى ادق يكون نتيجة لعاملين هما :

- ١ — عامل داخلى ينشأ نتيجة ما يحدث في الأمة من تطور تدريجى في القوانين ونظم الحكم وعلاقة الافراد ببعضهم البعض وعلاقتهم بالجماعات المختلفة ، وقد يكون هذا التغير فجائيا كما حدث بظهور الاسلام وماتبه من دعوة للرسول عليه الصلاة والسلام الى دين الحق دين التوحيد ونبلذ ديانة الشرك وكما حدث في تركيا على يد مصطفى كمال وادى الى انقلاب

في حياة الامة العربية والامة التركية وكما حدث في المانيا النازية وإيطاليا الفاشية وروسيا الشيوعية . فقد كان ما يحدث في المدارس في هذه الامم الاربعة صورة لهذا التغير الاجتماعي والسياسي اى أن تربية النشء كان يراود بها ان تكون صدى للنظام الاجتماعي السياسي الجديد .

ب — عامل خارجي . ويحدث في الأمة نتيجة صلاتها الاجتماعية والاقتصادية والسياسية بالامم الاخرى . فالاندلس التي امتزجت ثقافتها بالثقافة العربية زمنا ما تأثرت بتلك الثقافة ولو ظل العرب بها لكانت غير ما هي عليه الآن ، عربية الوجه واليد واللسان ، وقد كان لظهور جامعة الدول العربية اثره في اتجاه التربويين العرب الى توحيد المناهج الدراسية^(١) بهذه الامة من ناحية وتقريب ثقافتها الى حد كبير من ناحية اخرى ، وبعد قيام الجامعة عقد أول مؤتمر ثقافي بلبنان عام ١٩٤٧ يمثل جميع البلاد العربية الاعضاء في الجامعة وكان من بين أهدافه التقريب بين مناهج الدراسة وتحديد قدر مشترك من تلك المناهج في كل من اللغة والتاريخ والجغرافيا والتربية الوطنية . وبما سبق ندرك أن التربية فن متطور مرّن تتأثر بالبيئة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية في مجتمع ما ، وتكون صدى لتلك البيئة وترجم عنها ، وتعتمد عليها كما أنها تتكيف لتلبي حاجات المجتمع المتطور بالذات ، ففي القرن التاسع عشر حين نشطت الصناعة والتجارة وقويت المنافسة بين الدول الأوروبية الصناعية ، عملت الحكومات على ادخال العلوم الطبيعية التجريبية في المدارس وجعلها جزءا من المنهج ، وفي المملكة العربية السعودية بعد أن نشطت الحركة الصناعية بها ، واصبح البترول يشكل الجزء الرئيسي من اقتصادياتها ، دعت الحاجة الى انشاء جامعة خاصة للبترول لها مناهجها واهدافها وخطتها الدراسية الخاصة بها ، كما اتسع نطاق الكليات الجامعية بها فاصبحت تشكل كليات الطب

(١) صالح عبد العزيز ، عبد العزيز عبد المجيد ، التربية وطرق التدريس — الطبعة الثانية — دار المعارف — القاهرة ص ٢٠ .

والهندسة والعلوم والزراعة بجانب كليات الشريعة واصول الدين واللغة العربية والدراسات الاجتماعية والاداب والتجارة وغيرها ، كما لوحظ ان انتشار الطيران والمذياع والاذاعة المرئية والهاتف بالدول العربية عامة دعا الى ظهور مدارس فنية جديدة هدفها الاعداد المختصين في هذه المجالات . الامر الذى يؤكد ويدعم ان التربية عملية فنية تؤثر وتتأثر بالبيئة الاجتماعية .

محور التربية « تربية الإنسان فردا وعضوا في مجتمع »

لقد اختلف المربون باختلاف عصورهم واتجاهاتهم في تحديد المحور الاساسى الذى تدور فى فلكه العملية التربوية فمنهم من يرى ان هدف التربية يدور حول الفرد كوسيلة وغاية معا ، ومنهم من يرى ان الهدف الاساسى للتربية هو المجتمع والذى ينبغى أن يكون هو الغاية والمتلقى بصرف النظر عن الفرد نفسه . ولكل من الفريقين وجهه نظره .

فانصار المذهب الفردى يرون أن الفرد هو الغاية الاساسية من العملية التربوية ، ولهذا فعلى المؤسسات التربوية تعمل جاهدة على اعداده بحيث يكون هو المحور والغاية فى النهاية اى بحيث تتحقق له من التربية الحياة السعيدة ويتاح له الامن والطمأنينة ، ويتوفر له الرخاء حتى يمكن أن ينتج الانتاج الوفير لمجتمعه ، اما المجتمع فليس سوى وسيلة للعمل على اسعاد الفرد والنظر اليه ينبغى أن تكون فى المحل الثانى او الأخير بعد النظرة الى الفرد وتوفير كل سبل السعادة له ، وفى هذا يقول برسى نـ Persay Mun لآخر يمكن ان يصيب هذا العالم الا عن طريق النشاط المطلق لأفراده رجالا كانوا أم نساء والتربية ينبغى ان تتيح لكل فرد الفرص التى تظهر فيها مواهبه وتنمو نموا كاملا جسما تسمح له طبيعته ويتخذ نفس الاتجاه فيلسوف التربية الفرنسى جان جاك روسو والذى يتحدث عن الفردية التى تكاد تكون مطلقة فى كتابه الشهير « اميل » وهدف التربية فى هذا الاتجاه هى اتاحة الفرصة لتتضح مواهبه ولهذا ينادى « روسو » بان يكون الطفل مركز

العناية ومحور الرعاية ، ودور المربي هو العمل على تنمية مالمدى الطفل من قدرات ومواهب في مرحلة طفولته الأولى ذلك ليصير قادرا على ضبط حريته واستعمال قوته في التعليم ، وفي تكوين عاداته ومن انصار هذا المذهب الفردى الفيلسوف الالماني « كانط » Kant والذي يقول « ان وظيفة الحكومة هي مساعدة الفرد على النمو دون أن تستغله أو تستند له ، واحترام كل فرد واجب باعتباره غاية مطلقة في حد ذاته وانها لجرمة تقترب ضد الانسان ان تتخذ من الفرد وسيلة لفرض ما كائنا ما كان « . كما كان نيتشه الفيلسوف الالماني من اشد انصار هذا المذهب اذ يقول في معرض إيمانه بالفرد كهدف نهائى للتربية « ان غاية الانسانية هي الانسان الاعلى لا الجنس البشرى باسره واخر ماينبغى للمفكرين ان يهتموا به هو تحسين الانسانية واصلاحها . فلا صلاح للانسانية بل ليس للانسانية وجود على الإطلاق . وكل مايوجد هو مجموعة من الافراد والمجتمع أداة للزيادة من قوة الفرد وشخصيته وليس غاية في ذاته لاننا قلنا ان واجب الافراد هو التفاضل في خدمة المجتمع فلأى شيء خلق المجتمع ؟ » .

وهذا المذهب الفردى المتطرف يقابله مذهب الاجتماعية المتطرف كذلك . وانصار هذا المذهب التربوى يرون أن عوامل التربية المقصودة كالأسرة والمدرسة والمؤسسات الأخرى ينبغي توجيهه بحيث تهدف الى تربية الفرد بقصد خدمة المجتمع ولمصلحته بغض النظر عن ميول الفرد ورغباته ونموه التلقائى الحر ، فالفرد وليد لمجتمعه ، والمجتمع هو الغاية التى ينبغى أن ينظر اليها ، وهذا لايم الا عن طريق إشراف المجتمع مربيه وحكومته وأولى أمره على نظم التربية وموارها وأهدافها وطرقها ، وليس مهما ان تقتل فردية المتعلم وتتخذ وسيلة لغاية اخرى هي المجتمع ، وقد ظهر لهذا الاتجاه جذوره فى الماضى والحاضر ، فقلديا كانت اسبرطة تجعل من التربية هدفا لاعداد الشباب للدفاع عن الدولة وصيانتها ولذا هيمنت الحكومة على تربية الاطفال وتوجيههم ولم يترك للآباء حرية التربية التى يريدها لابنائهم لدرجة أن كانوا يلقون بالاطفال الضعاف على قمم الجبال للحيوانات المفترسة للتخلص منهم ، كما كان هدف افلاطون من جمهورية المثالية اعداد طائفة

من خيري جمهورية تلك الحكومة وفرض نظام صارم حتم تطبيقه في مختلف المراحل . صحيح انه اعتمد على مواهب وقدرات الافراد ولكنه لم يجعل من هذه المواهب وسيلة للحرية الفردية ، وانما اتخذ منها وسيلة لخدمة الدولة ولتخريج الفيلسوف والحاكم الذى اعتبره من وجهه نظره غاية ما تهدف اليه التربية حيث قال « لن تصلح الدولة الا اذا كان حكامها فلاسفة أو فلاسفتها حكاما » وقد الغى بجمهورية تلك التى اتضح فسادها المطلق — نظام الاسرة وضحي بالفردية فى سبيل الاهداف الجمعية . وفى هذا يقول « يقضى النظام الطبيعى أن تقوم الدولة على الاسرة وعلى الفرد ، لان الدولة كل ، والفرد والاسرة اجزاء ، والكل يجب ان يقوم على اجزائه فالفرد جزء من أمته والغذاء الذى يعطى للجزء يجب أن يتلاءم مع الغذاء الذى يتطلبه الكل وما الفرد الا ملك للامة » .

والواقع أن هذا الاتجاه الترهوى الذى يغلب مصلحة الدولة على مصلحة الفرد بل يكاد يلغىها انما ينشأ فى الغالب عن ظروف تحيط بالجماعة وتكاد تؤدي الى كارثة تحتويها كما فى حالة الأزمات والحروب والكوارث الامر الذى يجعل المربين واولى الامر يفكرون فى انقاذ الجماعة والحفاظ على كيانها مهما كلف ذلك من تضحيات فردية ، وقد اتضح ذلك جليا فى صدر الاسلام حين اهاب الله سبحانه وتعالى بالمؤمنين ان يتضافروا ويتعاونوا لقتال المشركين « قاتلوهم حيث تفقتهم » ، « واخرجوهم من حيث اخرجوكم » « وقاتلوا المشركين كافة » « من اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم » وفى حالة الازمة التى تحيط بالمسلمين يخاطب الله نبيه الكريم بقوله « يأأيها النبى حرض المؤمنين على القتال » .

وفى تاريخ الامم نرى انه كلما حلت ازمة خطيرة بالامة كان من أهم اهداف الترهوين الدعوة إلى تعبئة الامة فكريا وترهيبا لاجتياز الازمة عن طريق التضحية بالفرد فى سبيل الجماعة ولكن هذا امر لا بأس به فى مثل تلك الظروف الطارئة .

اما الغاء الكيان الفردى فى سبيل الجماعة او الدولة كمبدأ أو اتجاه دائم كما
تفعل البلاد الشيوعية التى يهملها التضحية بالفرد ، وعدم الاهتمام بتدعيمه
والحفاظة على حريته وتلقائيته كفرد ، او الغاء الكيان الجماعى فى سبيل حرية الفرد
وتلقائيته على حساب الدولة كما سبق أن اشرنا فكلاهما اتجاه متطرف ترفضه التربية
السليمة التى تنادى بالفردية والجماعية معا ، ذلك لان الفرد لا يمكن ان يستكمل
نمو فرديته الا بحياته مع غيره ، فهو عضو فى جماعة لا يمكن ان يستغنى عن الحياة
بدونها ، كما أنه لا يمكن ان يؤدى دوره كاملا فى جماعته الا اذا ترك لقواه ومواهبه
النمو الكامل حتى يتخذ مكانه فى هذه الجماعة التربية الصحيحة اذ أن هى التى
تجمع بين المهدفين الفردى والجمعى . اى تنمى قوى الفرد وتطلق لمواهبه وملكاتة
العنان حتى تصل الى اقصى منسوب لها من النضج وذلك لتكون فى خدمة
الجماعة وتحقيق اهدافها .

وتعد التربية الاسلامية النموذج الامثل فى تحقيق الفردية والاجتماعية معا .
فالانسان هو الكائن الذى كرمه الله سبحانه وتعالى « ولقد كرمنا بنى آدم
وحملناهم فى البر والبحر ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم على كثير ممن خلقنا
تفضيلا » ولهذا فرأى الفرد فى مجال الجماعة ، واحترام الجماعة لرأى الفرد مما تحت
عليه التربية الاسلامية « وأمرهم شورى بينهم » ثم أن الانسان الفرد المنعزل عن
الجماعة البعيد عنها بمشاعره وخبراته وتجاربها لا مجال له فى المجتمع الاسلامى الذى
يبحث على التعاون والتكافل « يأياها الناس انا خلقناكم من ذكر وانثى وجعلناكم شعوبا
وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقاكم » ويقول تعالى « وتعاونوا على البر والتقوى
ولا تعاونوا على الاثم والعدوان » .

الفصل السابع

علم التاريخ

مفهوم علم التاريخ .

اختلف علماء التاريخ حول تحديد مفهوم التاريخ وماهيته من حيث كونه علماً أم فناً أم أنه يدخل في مجال الأدب القصصى ، او المتعة الادبية ، فالدكتور ج . ب . بيورى J.B Bury (١٨٦١ — ١٩٢٧)^(١) يرى « أن التاريخ علم لا أكثر ولا أقل » ولكن الفلاسفة الطبيعيين عارضوه بشدة ورأوا ان التاريخ لا يمكن ان يرقى الى مرتبة العالم ، اذ ان للعلم قواعد واصولاً لا يمكن ان تتوفر للتاريخ بينما يرى رجال الادب ان التاريخ فن ادنى ومنزلته بهذا اسمى بكثير — من وجهه نظرهم — من العلم ، وحبثهم في ذلك ان التاريخ يحتاج الى صياغة ادبية رصينة تتطلب مزجاً من الخيال وبراعة التصوير ، ودقة التصور واحكام الحكمة القصصية التى تحتاجها كتابة التاريخ وتسجيله .

وفصل الفلاسفة الطبيعيين وجهه نظرهم في أن القارىء لا يمكن أن يرقى درجة العلم الى أن مادة التاريخ تختلف في طبيعة دراستها واهدافها ومنهجها عن مادة العلم الطبيعى التجريبي Natural Science في أمور عديدة منها^(٢) .

- (١) المادة التاريخية مادة فضفاضة غير ثابتة وليست قابلة للتحديد بعكس العلم المخلود المادة التى تخضع للاختبار والتجريب .
- (٢) من الصعب معاينة الوقائع التاريخية وملاحظتها ملاحظة مباشرة كما هو الحال في وقائع وظواهر العلوم الطبيعية .

(١) اشهر مؤرخى بريطانيا في الربع الأول من القرن العشرين ، ساهم في اصدار مجموعتى كامبوج للتاريخ القديم والمتوسط . .

(٢) راجع « علم التاريخ » لهرنشو Heanshaw ترجمة عبد الحميد العبادى طبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر . القاهرة ١٩٤٤ الفصل الأول « هل التاريخ علم ؟ » .

(٣) الملاحظة والتجربة العلمية وفرض الفروض القابلة للتجريب المعمل وهى اساس المنهج العلمى أمور ممكنة فى الدراسة التاريخية التى تعالج ماضى الانسانية .

(٤) كل واقعة من وقائع التاريخ المسلم بها واقعه قائمة بذاتها ، ويستحيل لها أن تتكرر بنفس الوقائع والظروف والملايسات ، كما يندر أن تكون هناك ظروف مماثلة تماما ليتكرر وقوعها ، الامر الذى يجعل من المتعذر الوصول فى دراسة التاريخ الى تعميمات لو قضايا أو نتائج ثابتة تماثل قضايا وتعميمات القوانين العلمية .

(٥) مادة التاريخ من المواد المركبة والمعقدة ، والتى تشابك فيها عوامل انسانية واجتماعية وظروف خاصة ، وليس هناك اتفاق ما بين المؤرخين على ما هو هام من الوقائع وماليس بهام ، هذا بالاضافة الى انها مادة تدخل فيها عنصر المصادفة الذى يهدم اى تقدير سابق ، ويحبط أية محاولة تقوم على فكرة تسلسل الحوادث أو اظهارها اطرادا لاعتريه الخلل ، كما يهدم التاريخ فكرة التنبؤ التى تعد من أهم اساس القانون العلمى . وذلك لما يحمله التاريخ من عنصرى المصادفة والمفاجأة معا . وهما من العناصر التى تقلب الموازين وتحطم الحسابات المتوقعة ، كما حدث فى عديد من المعارك والحروب العديدة التى غيوت وجه التاريخ .

(٦) ان ماتسم به الحادثة التاريخية من دواعى شخصية ، ومن حرية الإرادة التى لايمكن اهمال فاعليتها التاريخية ، يجعل اقامه التاريخ على اساس علمية مجهودا ضائعا يدعو الى السخرية وعدم الجدية ، ولهذا يقول جيفنز W.S.S Jevons انه من السخف ان نفكر فى التاريخ على انه علم بالمعنى الصحيح » .

(١) عالم انجليزى (١٨٣٥ — ١٨٨٢) من علماء الاقتصاد والمنطق ، اشهر مؤلفاته كتاب اصول العلم Principles of Science .

رأى رجال الادب فى التاريخ

يرى رجال الادب أن التاريخ كائن ما كانت هويته اى من حيث كونه علما ام غير علم فهو — فى رأيهم — فن من الفنون ، لأن العلم حين يعطى رأيه فى التاريخ فلن يعطى سوى عظام يابسة جافة ، وان خيال الشاعر وبراعه الفنان هى وحدها التى يمكن ان تبث الحياة فى هذه العظام ، ولن يتم هذا الا ببراعة الكاتب ، وحس الفنان ، وخيال الاديب ، ولهذا فان التاريخ فن لا يقبله جفاف العلم ، ولا حياد العالم ، وانه ادخل فى باب الادب والفن الذى يعنى بشغف النفس الحساسة ولهذا يقول المؤرخ الانجليزى تريفيليان G. M. Trevelyan من كان فاقدا الانفعال والحماسة فقل أن يؤمن بانفعالات غيره ، ثم أنه لايمكن أن يدرك هذه الانفعالات بحال ما .

ولكن المؤرخ الانجليزى « هرنشو » يرى أن الجدل المحتدم بين العلماء والحكماء فى الحكم على التاريخ من حيث هويته العلمية أو الفنية أمر من الصعوبة بمكان لا يوضح موضع المناقشة والتقييم الا اذا حددت المفاهيم اساسا بحيث يوضح لكل مفهوم تعريفه الجامع المانع ، ولهذا ينبغى تحديد مفهوم كل من لفظ تاريخ ولفظ « علم » .

تعريف « هرنشو » للتاريخ .

يرى « هرنشو » ان كلمة التاريخ تطلق على معان ثلاثة تختلف فيما بينها اختلافا كبيرا

(١) فهو يطلق من باب التجوز فى الاستعمال على « مجرى الحوادث الفعلى حين نتحدث عن يسمون « بموجدى أو صانعى التاريخ » اى الرجال الذين غرروا وجه التاريخ وتركوا بصماتهم واضحة قوية فى سجلاته ، وهو استعمال خاطئ .

(٢) يراد بالتاريخ « التدوين القصصى لمجرى شئون العالم كله أو بعضه » ويرى أن استعمال التاريخ بهذا المعنى اهم استعمالاته ولا غيار عليه ، وبهذا فان لدينا تواريخ العرب والاسلام ولوريا وتاريخ الفن والعلم والادب والاقتصاد والسياسة .. الخ . وهنا يمكن التساؤل عما اذا كان التاريخ علما أم فنا . فلو قلنا ان التاريخ قصة فهو ادخل في باب الإنشاء الأدبى . والإنشاء فن لاعلم . ولكن صناعه الإنشاء الأدبى حين تنصب على التاريخ فان المعنى الذى يعبر عن هذا هو « التاريخ » أو « كتابة التاريخ » Historiography وفى هذا الاطار يعد التاريخ فنا بطبيعة الحال .

(٣) يفيد التاريخ معنى « البحث » أو التعلم بواسطة البحث أو « المعرفة التى يتوصل إليها عن طريق البحث » وهذا المعنى يتفق مع مفهوم العلماء العرب للفظ التاريخ .

يقول سفيان الثورى « لما استعمل الرواة الكذب استعملنا لهم التاريخ » اى التحقيق والضبط .

ويمكن أن يقرب المعنى للقارىء كما يرى هرنسو — لو تصور التاريخ نهرا مادته هى المعنى الأول المتصل بمجرى الحوادث الفعلى ، أما وصف كل هذه الحوادث أو بعضها عن طريق الحكاية التاريخية فهو المقصود بالمعنى الثانى الذى يشير إلى التدوين القصصى لمجرى شئون العالم كله أو بعضه ، أما معرفة حقيقة هذه الحوادث فهو المقصود بالمعنى الثالث معنى البحث أو التعلم عن طريق البحث .

معنى العلم —

إذا كان تعريف التاريخ على النحو الذى سبق أن عرضه المؤرخ الانجليزى « هرنسو » فان العلم يعرفه اللورد أكتن Lord Acton على أنه « اجتماع طائفة كبيرة من الوقائع المتشابهة بحيث تنشأ عن اجتماع تلك الوقائع نتيجة عامة على

هيئة مبدأ أو قانون يمكننا على وجه اليقين من التنبؤ بحدوث وقائع مشابهة للواقع المذكور في ظروف معينة وفي ضوء هذا التعريف الذى يجعل موضوع العلم قائما على وقائع متشابهة ومتناظرة لا يمكن أن يكون التاريخ علما لاعتماده على وقائع وحوادث لا تتكرر عبر التاريخ الانسانى بحال ما ، ورغم هذا فان المؤرخ الانجليزى يرى أن التاريخ دألم البحث وراء التعميمات او التلمس للقوانين ، وفي نفس الوقت فإن المؤرخ شديد الحرص على أن تكون لديه ملكة التنبؤ التى هى من أخص خصائص العلم ، هذا التنبؤ الذى يعتمد على الحكم على المستقبل ارتكازا على حوادث الماضى ووقائعه ، وعليه فانه لا ينبغي أن يجرد التاريخ من صفة العلم حتى ولو عجز عن الوصول إلى الأهداف التى يهدف إليها ويسمى وراءها العلم ، لان العلم فى مجال الظواهر الطبيعية نفسها — وهى مركز ثقله وجوهر موضوعه — لم يصل بعد الى درجة الدقة واليقين ، وعليه فان « هرزشو » يرى أن يعرف العلم تعريفا جامعا مانعا وبسيطا على أنه « المعرفة المنظمة ، المبنية ، المقننة » وأنه اذا اتفق العلماء على ذلك أمكن إسناد صفة العلم إلى أية دراسة يقوم بها الإنسان الذى يعرف غايته ويبدل جهده فى توخى الحقيقة ، وبحيث يكون على جانب من الفهم الذكى للبحث عن كل ما يتصل بالحقائق من ناحية ، وطرح كل حكم متحيز يعتمد على هوى النفس من ناحية أخرى . ويرى هكسلى T.H. Huxley فى العلم « كل معرفة تعتمد على الدليل والاستنباط » بينما يرى الكسندرهل A. Hill أنه « كل معرفة معقولة روعيت فيها الاوضاع الصحيحة » بينما يرى كارل بيرسن K. Pearson أن وظيفة العلم تنحصر فى تقسيم الوقائع ومعرفة تتابعها وأهميتها النسبية « بينما يعرفه تيجارت F.J. Teggart بأنه « البحث المنظم للتصرفات التى تبلى فى الظواهر الطبيعية » .

وعلى ضوء هذه التعريفات التى لا تقيد العلم بالبحث فى مجرد الظواهر الطبيعية التى تخضع للملاحظة والتجريب فانه لا ينبغي اسقاط التاريخ من دائرة العلم ، ذلك لأنه يعالج حوادث الانسان وتتابعها عبر الزمان التاريخى . وان كان للتاريخ كعلم نوعية خاصة ، فهو ليس علم ملاحظة مباشرة كالفلك ، ولا علم تجربته

علمية مقصودة ومقننة كالكيمياء ، وإنما هو علم نقد وتحقيق وتحليل اقرب ما يكون شيها الى الجيولوجيا التي تدرس طبقات الأرض كما هي ، وذلك في محاولة لمعرفة الجيولوجى كيف اصبحت الأرض كما هي عليه وقت دراستها ، وهو في هذا كالمؤرخ الذى يدرس الآثار المتخلفة عن الماضى ليفسر بواسطتها ويقدر ما حملته ظاهرة الحاضر وكما يعتمد الجيولوجى في دراسته على البقايا التي خلفتها الأرض كأدلة تثبت التطورات الجيولوجية المتتابعة فان المؤرخ يعتمد على الوثائق المادية والسجلات او القيم والتقاليد والاعراف التي تسلم مصادقة من تقلبات الزمن ليجد بها ومنها الحقائق المحسوسة والوسائل العلمية الملموسة التي ينصب عليها عمل المؤرخ ويحجّ فيها مادة علمه ، ورغم انها ادلة ليست قيمة في ذاتها الا أنها على جانب كبير من الاهمية لائفائها الضوء على الحقائق الماضية ، على أن يلتزم المؤرخ التزاما كاملا باسقاط كل اسباب الخطأ وتحرى الصواب والتزام الموضوعية التامة في حكمه ، ذلك لان هذه الوقائع والاثار انما صدرت عن بشر يخضعون لازداتهم وانفعالاتهم والتي كانت تلك الوقائع اثر معبرا عنها أو لها ، وهى ارادات كما سبق أن اشرنا غير خاضعه للتجربة المباشرة على الاقل في الماضى البعيد الذى وقعت فيه ، والمؤرخ ينصب عمله على البحث عن هذه العوامل الخفية التي تحرك الناس وتدفعهم للعمل بحثا عن الحقائق التابعة على مر الزمن .

بين التاريخ والتأريخ :

وفى كتابه « فهم التاريخ » Understanding History للمؤرخ الامريكى لويس جوتشالك L. Gottschalk يرى أن الكلمة الانجليزية History التاريخ مشتقة من الكلمة الاغريقية « هستوريا » بمعنى التعلم او انها كما عرضها ارسطو « السرد المنظم لمجموعة من الظواهر الطبيعية سواء رتب ترتيبا زمنيا أو وردت غير مرتبة » ، ويرى أن هذا الاستخدام رغم ندرته الحالية فانه لايزال شائعا في اصطلاح التاريخ الطبيعى Natural History والذي يطلق على تاريخ الاجسام الحية من حيث ينبتا وتطورهما ووظائف اعضائها ، بينما تعنى كلمة « تاريخ » في استخدامهما الاكثر شيوعا « ماضى الانسانية » وبهذا المعنى لايمكن ان يعاد بناء التاريخ لامن الناحية

العقلية ولا حتى من ناحية التذكر الكامل للاحداث البشرية فحتى هؤلاء الذين
وهمهم الله تعالى اقوى الذاكرات لا يمكن لهم ان يتذكروا تفصيلا الماضى الخاص

• ٣٣ •

وللتاريخ سجلات يركن اليها ويهم بها كثيرا فى مقدمتها الوثائق المكتوبة
والمخلفات الانسانية الانثروبولوجية التى يمكن أن يعثر عليها المؤرخ والانثروبولوجى
الطبيعى تماما ، كالعملة المسكوكة ، او قطعة فخار مكسورة أو صور شخصية
أو اختام أو نقود أو بقايا عظمية أو جمجمية الخ . ومع هذا فان تلك
المخلفات ليست هى الحوادث أو الوقائع ، وحتى الوثائق المكتوبة ليست الا نتائج
للحوادث ، وعلى اية حال فان هذه المواد الخام هى التى يمكن أن يستخلصها
التاريخ .

والتاريخ History يتسهل المهمة يختلف عن التأريخ بالثبات المهمة وكما اشرنا
فان كلمة التاريخ عند العرب تفيد معنى العلم من تحقيق وضبط ، أما كلمة
« التأريخ » فتفيد عندهم مطلق التعريف بالوقت ، بحيث يمكن القول أرخ لكذا
أى ضبط الوقت وحدد الزمن ، وعليه فالتأريخ اسلوب للاداء ، وهو بهذا فن من
الفنون ، وعلى أية حال فان لفظة التأريخ تطلق تارة على الماضى البشرى ذاته ،
واحيانا على الجهد المبذول لمعرفة ذلك الماضى ورواية اخباره أو انه العلم الذى يعنى
بهذا الموضوع^(١) ، ولهذا فان هناك لبسا بين مفهومى التاريخ والتأريخ ، ويجد
المؤرخون صعوبة فى الفصل بينهما ، وذلك ناشئ عن شعور اصيل فى الانسان
بالارتباط الوثيق بين معرفة الماضى والماضى ذاته . وكون التاريخ ينصب على الماضى
فانه يتميز عن المجهودات الانسانية الفكرية التى قد تعالج الحاضر والمستقبل ، وان
كان من الصعب الفصل بين الماضى والحاضر والمستقبل على اساس أن الحياة فى
سريانها وحده متكاملة لانفصام بين ذرات الزمن أو ديمومة التاريخ أو تعاقب
الحوادث فيها ، والمواقف المتخذة من الماضى تتأثر بمعتقدات الحاضر وامال

(١) قسطنطين . نحن والتاريخ . مطالب وتساؤلات فى صناعة التاريخ وصنع التاريخ . دار المعلم

للملايين . بيروت الطبعة الأولى ١٩٥٩م ص ١٣ .

المستقبل ، كما ان العلوم الاخرى لاتهمل الماضي ، بل ان لكل منها تاريخها الخاص بها كتاريخ النظم الاقتصادية والطب والهندسة والفلسفة والسياسة والادب وسائر المعارف البشرية التي يلجأ المختصون في دراستها الى التأريخ لها بحيث يمكن القول بانه حيث يوجد تغير وتراكم في الحياة البشرية يوجد مجال للتاريخ ، ولهذا فان التاريخ لايتعد عن أى حقن من حقول الانتاج البشرى وانما يعمل على اقتحامها متتبعا للتغيرات التي طرأت عليها والمراحل التي اجتازتها .

موضوع التاريخ واهدافه :

لما كان التاريخ ينصب على دراسة ماضى الانسانية ، وهذا الماضى يتفرع الى عديد من الجوانب المختلفة كالسياسية والاقتصادية والدينية .. الخ لهذا فان تحديد موضوع التاريخ ينبغي أن يوصف بتنوعية التاريخ نفسه ، وعليه تكون الشؤون السياسية الماضية للدول هى موضوع التاريخ السيامى ، بينما تكون الشؤون الماضية لحركة الانتشار الاسلامى هى موضوع التاريخ الاسلامى ، وهكذا لايتكرر التاريخ مطلقا من صفته التي تتعلق بالسياسة أو الاقتصاد أو الدين أو الحرب وهكذا ، وبمعنى اخر فانه ما من وصف توصف به احوال الانسان الا ويمكن ان يوصف به التاريخ ، وقد ذهب بعض المؤرخين الى أن التاريخ من حيث مفهومه العلمى لاموضوع له وانما هو مجرد طريقة للبحث ، وذلك لانه لا يوجد تاريخ مطلق وانما تاريخ مقيد بوصف مامن اوصاف الحياة الانسانية فى ماضيها .

والواقع ان الهدف من البحث التاريخى أو دراسة التاريخ هو جلاء الحاضر وفهمه والقاء الضوء عليه ، فالحاضر موصول بالماضى ، ولا يمكن فصل أى منهما عن الآخر كما سبق ان اشرنا .

ويؤكد بعض المؤرخين على أن المواد التي يبحث فيها التاريخ هى فى الواقع موجودة وحاضرة وعليه فان التاريخ لا يبحث فى شىء مضى وانقطع وجوده ، وانما يبحث فى وقائع ذات اهتمامات حاضرة ، فمادة المؤرخ لاتعدو ان تكون روايات عما وقع او انها اشياء وجدت أم ناتج لاحداث حديث وكلها تشير الى وقائع

واهنة . ثم ان المؤرخ لا يستطيع أن ينتزع نفسه من الوسط الذى يعيش فيه ، وان هدفه كمؤرخ هو أن يصل الى فهم محيطه ومحيط نفسه ، الأمر الذى جعل الكاتب الإيطالى بندتو كروتشى Bendetto Croce يقول ان « التاريخ ليس الا تاريخا معاصرا وان كل من يحمل لقب مؤرخ هو فيلسوف اراد ذلك أم لم يرد ، والكاتب الإيطالى يقصد بتعبير فيلسوف هنا والذى يلبس المؤرخ لباسه هو أنه اى مؤرخ معبر عن وجهة نظره مهما كان موضوعيا في تأريخه ، فالمؤرخ ابن وطنه وامير عقيدته ، والمتحدث بلغته ، والمعبر عن التاريخ من خلال وصفه للاحداث وكتابتها .

المنهج التاريخي :

اشرنا فيما سبق الى أن التاريخ — من حيث هو علم — يختلف عن العلوم الفيزيقية من حيث انه ليس علم تجرّبه واختبار وانما علم نقد وتحقيق وتحقيق ، والمواد التى يتحدث عنها التاريخ ليست هى الأشياء التى مضت وانقطع وجودها ، والا كان تاريخها تاريخا ظنيا يعتمد على الحدس والتخمين لا على الوقائع والوثائق ، وعليه فان التاريه يبحث فى الأشياء التى لازال لها صفة الوجود سواء كانت روايات عما وقع من احداث ماضية ، او انها بقايا اشياء ذات مغزى ترى هام يحفل به المؤرخ ، ام أنها نتائج احداث وقعت ، ويعتمد التاريخ فى منهج بحثه على المراحل التالية .

المرحلة الأولى : مرحلة التجميع .

والمقصود بالتجميع هنا هو تجميع الوقائع التاريخية الصحيحة ، على اساس ان يكون هناك ضابط يرجع اليه فى تمييز الوقائع المهمة من غير المهمة ، وهذا الضابط امر نسبي يختلف باختلاف المؤرخين انفسهم ، فقد كان قدامى المؤرخين يستويهم من الحوادث التاريخية الماضية ما كان شاذا خارجا عن المألوف أو كان دارميا أو حماسيا ، ولهذا لم يلتفتوا الى الحوادث العادية العابرة فى حياة البشر ، وانما صوروها المآسى والاعمال العظيمة تصورها وانما ، وعلى العكس فإن المؤرخين المحدثين

يملكون الى اختيار الحقائق التاريخية التى تعينهم فى بيان مراحل التطور الانسانى والعوامل التى ادت اليها وملابساتها ونتائجها حتى وصلت الى الحالة الحاضرة ، وهؤلاء يجدون فى الوثائق الخطية المصادر الاولى التى يرجعون اليها فى هذا الصدد ، وان كانت هناك مصادر اخرى تتعلق بالمباني او الحصون أو النقوش أو الصور أو العدد ، الا أن الوثائق الخطية تعد فى رأيهم أهم من هذا كله ، مما يجعل بعض المؤرخون يقولون انه لا تاريخ بغير وثائق . وتجميع الوثائق بهذه الصورة يقتضى أن يكون المؤرخ ذا ملكة فنية عالية ، ودراية تامة بفقہ اللغة وقراءة النقوش والدبلوماسية حتى يستطيع ان يستفيد من هذه الوثائق ويجد فيها ضالته التاريخية التى تعينه على كتابته التاريخ وتسجل حقائقه ، بل ويجد فيها المادة الهامة للنقد والتحقيق .

المرحلة الثانية : مرحلة النقد :

إذا كانت مرحلة التجميع هى المرحلة الاساسية التى يجد فيها المؤرخ غايته فى الحصول على المادة الخام فى معمل التاريخ ، فان مرحلة النقد هى المرحلة التالية والى يقوم المؤرخ فيها بفحص المادة المجموعة سواء كانت وثائق خطية او مبان اثرية او ادلة تراثية ، او رواية شفوية ، وذلك للتثبت من صحتها وقابليتها للتصديق سواء من حيث صحة المصدر أو دقة الرواية ، او كان امكان قابلية العبارة ذاتها للتصديق من حيث المستوى الفكرى والحالة الاجتماعية والقيمة الخلقية عند كاتبها .

المرحلة الثالثة : مرحلة التأويل :

وهى المرحلة التى تلى مرحلة النقد وتسبق المرحلة الاخيرة مرحلة كتابة القصة التاريخية وتحتاج مرحلة التأويل للاحداث التاريخية وتفسيرها والوقوف على معرفة دقائقها تحتاج الى دقة الفكر وسعه الافق والملم تام بالوضع التاريخى فضلا عن خيال واسع فى نفس الوقت لا يخرج عن أضيق حدود الحقيقة .

المرحلة الرابعة : مرحلة كتابة القصة التاريخية

وتلك هى المرحلة الاخيرة التى تعد غاية البحث التاريخى من حيث كتابته وتسجيله وتدوينه ، وهى مرحلة لايتوفر عليها الا الكاتب المؤرخ الذى وهب سعة الخيال ، وبراعة النقد ، ودقة الكتابة ، وغاية البراعة فى الصياغة التاريخية ، وذلك من خلال التزام تام بالموضوعية ماستطاع الى ذلك سبيلا ، وبهذا يعتمد عن الاحكام المعقوبة الجائرة ، او الذاتية العاطفية ، فالدقة فى الكتابة ، والتأنى فى الحكم ، والقصد فى النقد من أهم الامور التى تسجل التاريخ الحقيقى الذى يحفظ للماضى اهميته ، ويحقق للحاضر افادته .

التاريخ والسياسة .

يرى بعض المؤرخين أن التاريخ عبارة عن سياسة الماضى ، كما أن السياسة تاريخ الحاضر من حيث ان موضوع التاريخ والسياسة موضوع واحد يقوم كلاهما على وقائع زمنية غير معينة كما أن كلا منهما يحاول الوصول الى البواعث الكامنة المحركة لهذه الوقائع وازالة الحجب التى قد تسترهما ، وكل من المؤرخ والسياسى لابد له أن يستنبط من مواد غير يقينية ، فالمؤرخ — مهما اوتى من دقة البحث — يعلم ان هناك صعابا تقابله ولا توصله بالتالى الى الحقيقة الثابتة المطلقة ، ويرى « ان التاريخ ليس مجرد مدرسة لتعليم الطرق السياسية ، وإنما مستودع للخبرات السياسية السابقة كما أن التاريخ لايعيد نفسه ، ولايمكن له أن يفرض عليه اعاده نفسه وتكرارها بحال ما ، اذ ما من حادثة تحدث ، الا وينهد التاريخ فى محيط كل حادث ترتب عليه بمقدار كونه علة فى حدوثه . وان كل ما يحدث موهاما يكون سدا مانعا دائما من حدوثه دائما مرة أخرى ، وعليه فان . التاريخ كالفرد الذى لايمكن ان يجد نفسه مرتين فى موقف واحد بالدقة .

ورغم هذا فكل انسان يجد نفسه عندما تهديه تجاربه الماضية وتدفعه لان يجد فيها من الخيرة والمران مايرسم خطوط حياته الحالية على الاقل ، وكذلك الحال بالنسبة للجنس البشرى ، وان كان الجنس الانسانى يختلف عما يتصف به الفرد

من الشخصية والشعور الذاتي المستمر ، وبما ان الجنس البشرى ليست له ذاكرة طبيعية خلق مزودا بها كالانسان فينبغي ان تكون له ذاكرة وهذه الذاكرة هي التاريخ والتي يتوافر للجنس الانساني الشعور الذاتي بها ، وهذا الشعور الذاتي يمكن له الاستفادة من تجارب الماضي والسيطرة الى حد ما على مستقبله ، وبدون هذا تستحيل عليه مثل تلك السيطرة او بمعنى ادق الانتفاع بتجارب الماضي في رسم سياسة المستقبل بما يجعله يمضي قدما الى طريق الرق والتقدم ، يقول الفيلسوف الانجليزي ديفيد هيوم « اذا تأملنا قصر حياة الانسان ومعرفتنا المحدودة حتى بما يقع في زماننا فلا شك اننا نشعر باننا كنا بنقى اطفالا في ادراكنا لو لم يقبض لنا هذا الاختراع الذي يرجع بخيرتنا الى جميع العصور الماضية ، وإلى اقدم الامم الخالية ، ويجعلها نمدنا باسباب التقدم في الحكمة كما لو كانت تحت انظارنا واسماعنا . ان الرجل المطلع على التاريخ يمكن ان يقال عنه من بعض الوجوه انه يعيش منذ بداية العالم ، وانه دائم الاستمداد من كل مملكة يمر بها مددا يضيئه الى المدخر المخزون من معارفه »^(١) .

وعلى ايه حال فان هدف المؤرخ هو محاولته ان يصل الى الحقيقة في أمر مضي واندر عن طريق جهد شخصي لا عن طريق حقيقة واقعية موضوعية . اى أنه يحاول بقدر ما يستطيع الوصول الى حقيقة الماضي بالقدر الذى تسمح به ذاكرته المختزنة للصور العقلية في حاله تتابعها بطريقة سليمة وصائبة ، لانه يدرك ان الحقيقة التى يبحث عنها افلتت منه ولن تعود الى الابد ، وهنا يكون الاختلاف بين التاريخ والجغرافيا الطبيعية ، اى بين ماضى الانسان وبين دراسة بيئته الطبيعية ، فعلم الجغرافيا الطبيعية يتناول موضوعا قائما بالدرس وهو الكون الطبيعى الذى لا يتغير ، اما فيما يتعلق بالتاريخ فليس ثمة الا وثائق ومخلفات مبعثرة لاتكون الموضوع الكلى الذى يتناوله المؤرخ بالدراسة وهو ماضى الانسان لان الموضوع قد اختفى في اكنه ولا وجود له الا بقدر مايستطيع المؤرخ ان يبعثه ويحركه وهو فهم ناقص كثير التغير ، وحين يفهم المؤرخ موقفه يخف حمله وتنقل

(١) هرنشر ، المرجع السابق من ص ١١٤ ، ١١٥ .

مستوليته من التزام بمعرفة كاملة بالماضى الى بحث صوره مرجعه لهذا الماضى بالقدر الذى يسمح به الشاهد التاريخى سواء كان وثائق أو روايات أو مبانى أو نقوشا الخ وبهذا يصبح التاريخ بالنسبة للمؤرخ ذلك الجزء المحدد من ماضى البشرية الذى يمكن اعاده بنائه من خلال السجلات والوثائق التاريخية المتوفرة ومن الاستنتاجات التى تبنى عليها .^(١)

ويؤكد علماء التاريخ على ضرورة التزام الدقة فى استخدام المنهج التاريخى ما يمكن ذلك لرسم صوره للماضى بقدر المستطاع ، والمؤرخ تصادفه — للوصول الى هذه الغاية — عقبات منها النقص المحتمل فى السجلات والوثائق بالإضافة الى عدم دقة التصور الانسانى ، وإن كان من الممكن للمؤرخ ان يحاول الوصول الى الماضى الحقيقى « كحد » على اعتبار أن الماضى شىء وقع فعلا ما يستلزم بالتالى وضع حدود واضحة لأنواع السجلات والصور التى يمكن للمؤرخ استخدامها بحيث يتحتم عليه التأكد من أن تلك السجلات تأتية فعلا من الماضى وإن واقعها هو الذى تبديه ، وإن خيال المؤرخ نحو بحث الماضى لاختلقه من جديد ، وتلك هى الحدود الفاصلة التى تميز التاريخ عن كل من القصة الخيالية والشعر والوهم والدراما .

التاريخ عند ابن خلدون :

لقد كان التاريخ لدى العلامة العزى المسلم عبد الرحمن بن خلدون هو المقدمة التى وصل منها الى إنشاء علمه الجديد علم العمران البشرى أو الاجتماع الانسانى وبيان مسائله وما يعرض فيه من العوارض الذاتية أى الظواهر الاجتماعية وتبدل الاحوال فى الامم والاجيال وما لذلك من العلل والاسباب^(٢) ، ولهذا لم يتحدث عن التاريخ كما وصل اليه مليما بالمغالطات والمتناقضات ، وإنما شك فى هذا شكاً منهجياً توصل من خلاله الى أن تاريخ البشر يسور وفق مبادئ اجتماعية وسننا

(١) ليهس جوتشك . كيف فهم التاريخ . مرجع سابق ص ٦٢ ص ٦٣ .

(٢) حسن الساعاتى . علم الاجتماع الخلدونى قواعد المنهج الطبعة الرابعة — دالر الملووف القاهرة ١٩٧٨

خاصة أودعها الله تعالى في الكون ، ولهذا استخدم أهم مبادئ المنهج التاريخي التي اشرنا اليها مبدأ الشك النقدي الذي استعان به في تحقيق الروايات وتمحيص الاخبار وهي مادة علم التاريخ الذي يمكن تعريفه بأنه « علم اجتماع الماضي » فالتاريخ عند ابن خلدون « في ظاهرة لايزيد على أخبار عن الأمم والدول ، والسوابق من القرون الأول ... وفي باطنه نظر وتحقيق ، وتعليل للكائنات دقيق وعلم بكيفيات الوقائع واسبابها عميق »^(١). ولهذا فقد شك كثيرا فيما نقله الرواة والمؤرخين واثبت — بمنطقه الناقد — ان مانقله هؤلاء محض كذب لا اساس له من الواقع ، وبعد أن يستعرض العديد من هذه الروايات المتحلة يقول « فلا تثقن بما يلقى اليك من ذلك ، وتأمل الاخبار واعراضها على القواعد الصحيحة ، يقع لك تمحيصها باحسن وجه »^(٢).

ويرجع ابن خلدون اسباب الكذب في الاخبار الى امور عديدة منها عدم التزام الموضوعية ، والانسياق وراء المعتقدات الذاتية ويسميا « التشيعان ، للراء والمذاهب » ويحلل ذلك بقوله « فان النفس اذا خامرها تشيع لرأى أو نحله ، قبلت ماوافقها من الاخبار لأول وهله ، وكان ذلك الميل والتشيع غطاء على عين بصيرتها عن الانتقاد والتمحيص فتقع في قبول الكذب ونقله »^(٣) ويرى أن من اسبابا هذا ايضا الوضولية والانتهازية حين ينسب المتشيع لمن يتشيع له صفات وأعمال لاحقيقة لها الا من نسج الخيال ، ويظهر ذلك بوضوح عندما تدول دولة الاشخاص المتشيع لهم ، وفي هذا يقول ابن خلدون « تقرب الناس في الاكثر لاصحاب التجارة والمراتب بالثناء والمدح وتحسين الاحوال واشاعه الذكر بذلك ، فستفيض الاخبار بها على غير حقيقة ، فالنفوس مولعة بحب الثناء ، والناس متطلعون الى الدنيا واسبابها من حياة أو ثروة »^(٤) ومن الاسباب التي يراها ابن خلدون داعية للكذب من الاخبار « الثقة بالتاقلين » أى الرواة المؤرخين سواء

(١) مقدمة ابن خلدون . دار اسماة التراث العربى ص ٤ .

(٢) المقدمة ص ١٣ ، ١٤ .

(٣) المقدمة ص ٣٥ .

(٤) (٢ ، ٤ ، ٥ .

بالحكاية أو بالكتابة وكذلك ، الذهول عن المقاصد ، فكثير من الناقلين
لا يعرف القصد بما عاين أو سمع ، وينقل الخبر على ما في ظنه وتخمينه « ويرى ابن
خلدون أن المؤرخين لو كانوا على دراية بالقوانين التي تخضع لها الظواهر الطبيعية ،
او ظواهر البشر العمرانية اى الظواهر الاجتماعية لما وقعوا فريسة لتلك الاخطاء
التاريخية التي نقلوها كما هي أو معرفة بقصد أو بغير قصد ، ويرى أن هؤلاء اى
المؤرخين قبله « ادوها اليها كما سمعوها . ولم يلاحظوا اسباب الوقائع والاحوال ولم
يراعوها ، ولا رفضوا ترهات الاحاديث ولا دفعوها . فالتحقيق قليل ، وطرف
التنقيح في الغالب قليل ، والغلط والوهم نسيب للاخبار واخليل ، والتقليد عريق
في الآدميين وسليل ، والتطفل على الفنون عريض طويل ، ومرعى الجهل بين الأنام
وخيم وبطل » .

« فللعمران طبائع في احواله ترجع اليها الاخبار ، وتحمل عليها الروايات
والآثار » .

علم التاريخ والعلوم الاجتماعية

للتاريخ — كما سبق ان اشرنا — حيزه وخصائصه وطبيعته التي يختلف بها عن العلوم الاجتماعية من حيث اهتمامه بالاحداث الماضية عبر ترابطها وتسلسلها الزمنى وتنوعها وتغايرها بغية الوصول إلى صورة عامة ودقيقة لمجرى الماضى هى اقرب ماتكون الى الدقة ، بينما العلوم الاجتماعية بمجانب من الحياة البشرية فى الحاضر والماضى معا محاولة ان تثبت حقائقها وتصل الى قضاياها وتعميماتها من خلال النظر فى علاقاتها السببية ببعضها البعض لاستنباط هذه القوانين او التعميمات التى تفسر بها هذه الحقائق أو الوقائع موضوع هذه العلوم . بيد أن هذه الغاية التى تسعى اليها العلوم الاجتماعية لايمكن ان يتاح لها من الضغط والدقة والتكريم مايتاح للعلوم الطبيعية التجريبية كالفيزياء والكيمياء وعلوم الحياة وغيرها ، على النحو الذى سبق ان اشرنا اليه فى الجزء الاول من هذا الكتاب .

ومع هذا فان هناك مجالات هامة للتعاون بين التاريخ والعلوم الاجتماعية كما يلى :

- (١) كل من التاريخ والعلوم الاجتماعية يعتمد على مفهومات اساسية بعضها خاص وبعضها مشترك بينها ، من المفهومات المشتركة مثلا « الحدث » و « الحقيقة المجردة » و « التغير » و « الثقافة » و « المؤسسة أو المنظمة » و « الامة » هذه المفاهيم التى كثيرا ما تستخدم بمفاهيم مختلفة حتى بين العلماء المتخصصين فى العلم الواحد انفسهم ، لهذا فان تجرى الدقة للوصول الى مفاهيم محددة ثابتة نتج عنه اعظم الفائدة فى ايضاح تلك المفهومات من ناحية وفى صحة الدراسات المترتبة عليها من ناحية اخرى .
- (٢) اذا كانت العلوم الاجتماعية تبحث فى الظواهر المتعلقة بالحاضر كما اشرنا فان دراسة هذه الظواهر لايمكن لها ان تدرس دراسة متكاملة الا من خلال العودة الى ماضيا بما يضى عليها المسحة العلمية الهامة التى تصل الحاضر بالماضى ، كدراسة التاريخ السياسى والاقتصادى والاجتماعى والدينى للمجتمعات المختلفة ، مما يجعل لكل علم من تلك العلوم الاجتماعية تاريخه الخاص به .

التاريخ والانثروبولوجيا

يرى علماء التاريخ ان الانثروبولوجيا تعد من اوثق العلوم الاجتماعية اتصالا بالتاريخ^(١) وذلك لان الانثروبولوجيا وعلماء التاريخ يواجهون مشكلات مشتركة عديدة واذا جرى الاثروبولوجيون على دراسة ثقافة الانسان البدائي سابقا فان المؤرخين اعتادوا دراسة ماضى الانسان المتحضر ، وان اختلفت الصورة الصورة الان فاصبح الانثروبولوجى يدرس الانسان فى المجتمع الحضرى ، وان كان ذلك بمنهج الدراسة الميدانية المركزة ومشترك العلمان معا فى أن مادتهما ذات صبغة علمية مما دعا « وليم شتراوس » إلى أن يقول « لا اعتقد ان للانثروبولوجيا وجودا منفصلا كالطبيعيات ، وانما هو موجود من حيث إنه ميدان يلتقى فيه كل من لهم اهتمام بالانسان » .

وقد كتب الانثروبولوجى الأمريكى الشهير روبرت ديفيلد يقول « إن معالجة الناحية الإنسانية بالاسلوب الوصفى التكاملى وهو اسلوب المؤرخين التقليدى أسهل من معالجتها بأسلوب العلم القائم على التعميم » ويرى « ديفيلد » ان قضايا الانثروبولوجيا ليست قضايا عامة وانما قضايا تقبل التطبيق فى مجال الحالات الجزئية موضوع الدراسة أى التى تنطبق على فئات محدودة تحديدا دقيقا^(٢) ويرجع ذلك الى أن الانثروبولوجيا فى دراستها للنماذج المجتمعية انما تختار نماذج تختلف فيما بينها . ولكل منها بناؤه وثقافته الخاصة بهم وليس يلزم ان تشترك تلك الثقافات والابنية الاجتماعية مع بعضها البعض فى خصائصها ، وانما قد تختلف اختلافا واضحا فيما بينهما .

(1) The Social in Historical Study. Published by the social science Research Council. N.Y.U.S.A.

والاشارة هنا الى الترجمة العربية لمحمود زايد — بعنوان « دراسة التاريخ » وعلاقتها بالعلوم الاجتماعية مؤسسة فريكلين للطباعة والنشر — بيروت — نيويورك ، دار العلم للملايين ، بيروت ١٩٦٣ ص ٢٦ ، ٢٧ .

(2) Kroeber and Others. Anthropology Today. University of Chicago press. Chicago. pp. 732 ' 635

والانثروبولوجيا تعالج بالضرورة المسائل التاريخية عند دراستها لجرى التطور البشرى وانتشار الانسان على سطح الأرض ، ونشوء الثقافات وتفرعها ، كما ان مناهج علم الآثار والانثروبولوجيا هي في اساسها مناهج تاريخية وان اتخذت معطيات تتطلبها قضايا كل من المعلمين طبقا لتخصص كل منهما

اما الانثروبولوجيا الثقافية Cultural Anthropology فتهم بدراسة تاريخ الثقافة والانتشار الثقافي والهجرات والتغير الثقافي ، بينما تهتم الانثروبولوجيا الاجتماعية بدراسة نماذج معينة من البناء الاجتماعى في مكان وزمان معينين .

وحين يدرس « علم الانسان » الثقافات فمن حيث ان كل ثقافة وليدة تاريخها وريسة ماضيها ، والثقافات ليست ثابتة وانما هي متغيرة على الدوام . ويقارن بعض العلماء النسيج الثقافى فى أى لحظة من الزمن « بمالحظير المتعدد الالوان والذى يمسك الوانا مختلفة باختلاف وجهه النظر ، والعين المدربة هي التى ترى خيوط الماضى وهي تلمع تحت سطوع الحاضر »^(١) .

(١) دراسة التاريخ وعلاقتها بالعلوم الاجتماعية . مرجع سابق ص ٣٠ .

الفصل الثامن

علم الجغرافيا

مفهوم الجغرافيا:

لفظ الجغرافيا Geography شأنه شأن عديد من العلوم الانسانية الاخرى كعلم الاجتماع والانثروبولوجيا وعلم النفس يتكون من مقطعين اغريقيين هما جيو Geo بمعنى ارض وجرافى Graphy بمعنى وصف او صورة وبهذا يصبح المعنى اللفظى للجغرافيا « وصف الأرض » وهو تعريف تقليدى قديم كان مقبولا لدى الاغريق حين كانت الجغرافيا فى نظرهم هى العلم الوحيد الذى يصف الأرض وابعادها ، كما كان يصورها كل من « بطلينوس » و « هيرودوت » وغيرها وقد ميز بطلينوس فى كتاباته بين ثلاثة فروع من الدراسات الجغرافية . دراسة الاقاليم الصغيرة ثم دراسة الأرض واخيرا دراسة الكون كله . الكوزموجرافيا Cosmogeography وبهذا انتقل من الخاص الى العام ومن الادق الى الاشمل ، ومن الاقاليم الصغرى الى الكون كله الذى يشمل الأرض وغيرها من الكواكب ، كما يشمل الشمس والنجوم .

وقد عرف العرب المسلمون الجغرافيا تعريفا قريبا من تعريف الاغريق اذ اعتبروها « علم تقويم البلدان » وقد كان الرحالة العرب امثال المقدسى « وابن جبير » وابن بطوطة « وابن خرداذبة « وابو الريحان البيروني « وياقوت الحموى « وغيرهم يصفون كل ما يشاهدونه فى رحلاتهم وتجوّلاتهم فى البلدان المختلفة التى يجوبونها بحثا عن العلم والمعرفة ، وكانت تتصل فى جوهرها بشؤون الاسلامية ، وقد حملت كتبهم اسماء اقليمية مثل كتاب « البلدان » للهمزاني « و « المسالك والممالك » لابن خرداذبة و « احسن التقاسيم لمعرفة الاقاليم » للمقدسى « و « صورة الأرض » لابن حوقل و « مدرج الذهب » للسعدي و « معجم البلدان » لياقوت .

والملاحظ ان اهتمام العرب كان أقرب ما يكون الى الجغرافيا الاقليمية والتقسيم الاقليمي ، ولهذا فان كلمة اقليم . ليست الا تعريفا لكلمة Climat الاغريقية وقد انتقلت الكلمة الى اللغات الأوروبية لتكون لها دلالتها الكبرى في التقسيم الاقليمي وهو المناخ .

وعلى ايه حال فانه حين انفصلت العلوم التجريبية عن الفلسفة موضوعا ومنهجيا في بداية العصر الحديث لم تصبح الجغرافيا هي ذلك العلم الوحيد الذي يصف الأرض او يهتم بدراسة الاقاليم او المناخ وحدهما وانما اشترك مع الجغرافيا في هذا الهدف علم اخرى كعلوم الجيولوجيا و « التربة » و « النبات » والحيوان « مما دعا الى ضرورة اعادة تعريف علم الجغرافيا من جديد^(١) تعريفا جديدا بحيث يكون جامعا مانعا وهو امر عسير وليس سهل المثال اذا اختلف الجغرافيون في تعريفهم للجغرافيا الى حد بعيد ، ومن أشهر هذه التعاريف التعريف الذي قدمه هارتسهورن . R. Hartshorne بقوله « ان الجغرافيا تهتم بمدنا بوصف دقيق منظم ومعقول وتفسير للخصائص المتغيرة من سطح الأرض » وهو تعريف قريب مما رده الجغرافى الألماني هتنر Hettner في أن اهم ما يميز الجغرافيا منذ القدم إنها ذلك العلم الذى يدرس مناطق الأرض من زاوية اختلافها بعضها عن بعض ، ومن هذا المنطلق كان تركيز علماء الجغرافيا على امرين هامين :

اولهما : التركيز على اهمية الجانب المكاني . وثانيهما : ابراز اهمية اختلاف مناطق الأرض عن بعضها البعض Areal Differentiation ، وهذا هو الذى دعا الجغرافى المعاصر جون جتمان Gottmann لأن يقول بان الأرض لو كانت مستوية السطح تماما دون ارتفاع او انخفاض وانها مستديرة تماما ككرة « البليارد » لكان من الجائز اختفاء علم الجغرافيا من بين سائر العلوم ، ذلك لأن الأرض ليست مستوية السطح من ناحية ، ولا هي كاملة الاستدارة من ناحية اخرى مما دعا الجغرافيين للدراسة العلمية المنهجية القائمة على وصف الأرض من هذه الزاوية .

(١) محمد على الفراء . منهج البحث في الجغرافيا بالوسائل الكمية . وكالة المطبوعات . الكويت ١٩٧٥ ص ٣٠ وما بعدها .

ولهذا فان العالم الجغرافى الفرنسى فيدال دى لابلانشى Vidal La Blache يرى أن الجغرافيا هى عالم الأماكن وانها تختص بدراسة صقات وموارد الأمطار ، ويحدد نفس الفكرة العالم الجغرافى شولى Cholley حين يقول « ان هدف الجغرافيا هو معرفة الأرض من حيث خصائصها دون البحث والتعرض للعناصر المكونة لهذه الخصائص منفردة . ان الجغرافيا لا يدرس العنصر الطبيعى او الحيوى او البشرى كل على حده وانما يدرس كل هذه العناصر مجتمعة ويربط بينها ، لان مثل هذا الربط هو المسئول عن وجود المظاهر الطبيعية والبشرية المختلفة التى يكشفها لنا سطح الأرض »^(١) .

وهناك من العلماء الجغرافيين من اهتم بابرار العلاقة بين الانسان والبيئة فمدرسة « السوسيو جرافيا » Sociography اى « الجغرافيا الاجتماعية » التى يتزعمها فريدريك راتزل F.Ratzel والذى أنشأ علم جغرافية الانسان Anthropogeography ودعاهم « الجغرافيا السياسية Political Geography تذهب هذه المدرسة الى أن الظواهر الاجتماعية المختلفة وليدة البيئة وظروفها الطبيعية وان البيئة هى العامل الفعال الذى يقرر بقاء النوع وتطوره ويتحمس راتزل لنظرية البيئة تلك الى حد يقرر فيه أن الانسان ليس سوى قطعة من الأرض التى يعيش عليها وان الاختلاف بين الشعوب فى ثقافتها وبنيتها الاجتماعية ومستويات تفكيرها يرجع الى ظروف البيئة وما تخضع له من مؤثرات جغرافية ، وقد عبر بعض انصار هذه المدرسة هذا المبدأ بالمعادلة التالية البيئة = الثقافة اى أن البيئة الجغرافية هى العامل الوحيد فى اختلاف الثقافات وتنوع ضروبها ، وقد خصص ستوراد J.Stezard فرعاً خاصاً من فروع الانثروبولوجيا الثقافية يسمى . الايكولوجيا الثقافية Cultural Ecology للدراسة مدى تأثير العوامل الجغرافية على الانماط الثقافية ، وغالى بعض الجغرافيين فى ذلك الاتجاه غلوا كثيراً حين ادعوا بان العوامل الجغرافية لا تمتد تأثيرها لانماط ثقافية محده فحسب وانما يشمل كذلك

(١) المرجع السابق ص ٣٦ :

Steward, J.Theory of Culture Change. U.S.A.1957 p.3

تشكيل الملامح الفيزيكية للبشر مثل فورد D. C. Forde وهاولي A.H.Hawley حيث يرى الأخير أن البيئة الجغرافية لاتسمح بإمكان ظهور ثقافة معينة فحسب بل انها تفرض ذلك الى حد بعيد ، ومع تسليم الانثروبولوجيين وعلماء الاجتماع باهمية العوامل البيئية في ثقافة المجتمع وبنائه الاجتماعي الا انهم يرفضون رفضا باتا الحتمية الجغرافية كاساس للعوامل الثقافية والاجتماعية اذ لايمكن ان تفسر اتباع مجتمع ما للنظام الامي في التسلسل القرابي بينما يتبع مجتمع اخر النظام الابوي للعوامل الجغرافية التي تتشابه في المجتمعين ، كما لايمكن ان نعلل امتناع الصينيين عن شرب اللبن او الهنود عن اكل لحم البقر الى نفس البيئة الجغرافية ورغم ان الهند تشكل بيئة جغرافية واحدة الا انها مسرح لعديد من العادات والقيم والتقاليد والمعايير الثقافية المختلفة ، وبالمثل لايمكن ان نرجع امتناع المسلمين عن اكل لحم الخنزير الى العامل الجغرافي فسبب ذلك مستمد من الشريعة الاسلامية كما هو معروف ، وعليه فان هناك عوامل عديدة بجانب العامل البيئي تلعب دورها في تشكيل الانماط الثقافية كالدين والقيم ونظم القرابة والسياسة والاقتصاد وغيرها من العوامل .

واذا ركز بعض الجغرافيين في تعريف الجغرافيا على العلاقة بين البيئة والانسان فان لجنة المصطلحات المنبثقة عن الجغرافيين البريطانيين تعرف الجغرافيا بانها « العلم الذي يصف سطح الارض مع الاشارة بوجه خاص الى الاختلافات والصلات بين الاقاليم » بينما يعرف قاموس الكلية الامريكية « The American College Dictionary الجغرافيا بانها « دراسة الاختلافات والعلاقات المتبادلة بين الامكنة على سطح الأرض من حيث عدة عناصر مثل المناخ ومظاهر السطح والتربة والزراعة واستخدام الاراضى والصناعات والوحدات المكونة لتلك العناصر الفردية » .

وعلى ايه حال فاذا كانت التعريفات السابقة تركز على اهمية التنوع والاختلاف في مناطق العالم واقاليمة العديدة فانها تحمل ما بين هذه الاقاليم والمناطق الجغرافية من أوجه شبه وتكامل مما جعل بعض الجغرافيين المعاصرين يجمعون في تعريفهم

للجغرافيا بين التنوع والاختلاف من جهة وبين التكامل والترابط من جهة أخرى
Areal Differentiation and integration والملاحظ انه مهما كانت الاختلافات
السابقة في تعريف الجغرافيا فان هناك اتفاقا بينهما في أن الجغرافيا هي العلم الذى
يدرس الأرض باعتبارها وطننا للانسان ، وانها هي علم المكان كما أن التاريخ —
مهما اختلفت مفاهيمه — فهو علم الزمان .

تعريف المسلمين العرب للجغرافيا .

لقد وجه الاسلام المؤمنين للنظر بابصارهم ومشاعرهم نحو كل موجودات
الكون للوقوف على عظمتة سبحانه وتعالى من خلال ملكوته ، كما وجههم الى
التعاطف مع كل سلالات البشر « يأياها الناس اتقوا ربكم الذى خلقكم من نفس
واحدة وخلق منها زوجها وبث منهما رجالا كثيرا ونساء »^(١) ومن آياته خلق
السموات والأرض واختلاف السنتكم واللوانكم ان في ذلك آيات للعالمين »^(٢)
ولهذا فقد صاغ التوجيه الاسلامى عقول المسلمين ، وفتح ابصارهم وبصائرهم نحو
تدبر مظاهر الكون ، بل وشغل انفسهم بالانفاذ الى اغواره .

وكان من هؤلاء من تخصص في بحث « البلدان » وموضع الأرض بالنسبة
للالفلاك والكواكب^(٣) كما ان الجغرافيين المسلمين استفادوا من توجيه القرآن للنظر
في الكون وتبصره ودراسته من ناحية ، مع عنايتهم بالرحلات وتسجيل مشاهداتهم
الشخصية فضلا عن نقل روايات اهل البلاد التى زاروها وطوفوا بها من ناحية
أخرى .

(1) Heggert, P. Locational Analysis in Human Geography. Edward Arnold, London 1069 p. 3

(٢) سورة النساء الآية (١)

(٣) سورة الروم الآية (٢٢)

(١) راجع : محمد فتحي عثمان في تقديمه لكتاب البلدان الاسلامية والاقليات المسلمة في العالم المعاصر
مطبوعات المؤتمر الجغرافى الاسلامى الاول كلية العلوم الاجتماعية جامعة الانام محمد بن سعود
الاسمية الرياض ١٣٩٩/١١٧٩ ص ٧ — ص ٢٤ .

ولابن خلدون في مقدمته الشهيرة تلخيص لعلم الجغرافيا يتحدث فيه عن خطوط العرض واثـر البـعد عن مسافة الشمس في المناخ ، كما يتحدث عن التقسيم الاقليمي للارض مفصلا القول في خصائص كل اقليم ، ولهذا يمكن القول بأن الجغرافيين الاغريق والعرب كانوا اول مؤسسي علم الجغرافيا الاقليمية على اساس مناخي صرف ولابن خلدون في مقدمته عديد من القضايا الجغرافية المتعلقة بالمناخ واثـره في عادات افراد البشر واطـضاع المـدن وما يجب ان يراعى في بنائها وهو « طيب الهواء للسلامة من الـامراض ، فان الهواء اذا كان راكدا خبيثا او مجاورا للمياة الفاسدة أو منافع متعقنة أو مروج خبيثة اسرع اليها العفن من مجاورتها ، فاسرع المرض للحيوان الكائن فيه لاحتالة » ويفضل ابن خلدون في البلاد الساحلية التي على البحر ان تكون على جبل حتى تكون في مأمن من غارات العدو .

وعن اثر المناخ في التكوين وال عمران يقول ابن خلدون في المقدمة الثانية من الكتاب الاول « وافراط الحر يفعل في الهواء تجفيفا ويسا يمنع من التكوين ، لانه اذا افراط الحر جفت المياة والرطوبات وفسد التكوين في المعدن والحيوان والنبات ، اذ التكوين لا يكون الا بالرطوبة ، ثم اذا مال رأس السرطان عن سمت الرعوس في عرض خمس وعشرين فما بعده نزلت الشمس عن المسامتة فيصير الحر الى الاعتدال او يميل عنه ميلا قليلا ، فيكون التكوين ، ويزداد على التدرج الى أن يفرط البرد في شدته لقلـة الضوء وكون الاشعة منفرجة الزوايا فينقص التكوين ويفسد ، الا ان فساد التكوين من جهة شدة الحر اعظم منه من جهة شدة البرد ، لان الحر اسرع تأثرا في التجفيف من تأثير البرد في الجسد ، فلذلك كان العمران في الاقليم الاول والثاني قليلا ، وفي الثالث والرابع والخامس متوسطا لاعتدال الحر بنقصان الضوء ، وفي السادس والسابع كثير النقصان الحر » .

ويفسر هذا النص الخلدوني كثرة العمران وازدياد السكان وقلته انما ينشأ تبعاً لدرجة الحرارة في الاقاليم المختلفة من سطح الأرض^(١) .

وقد اعجب ابن حوقل اعجاباً كثيراً بكتاب « المسالك والممالك » لآين اسحق الفارسي المعروف بالاصطخري فكتبه من جديد ونسبه الى نفسه ، وقدمه بقوله « هذا كتاب المسالك والممالك ، والمفاوز والممالك ، وذكر الاقاليم والبلدان ، على مر الدهور والازمان ، وطبائع اهلها ، وخواص البلاد في نفسها ، وذكر جباياتها وخراجاتها ومستغلاتها ، وذكر الانهار الكبار واتصالها بشطوط البحار ، وما على سواحل البحار من المدن والامطار ، ومسافة ما بين البلدان للسفارة والتجارة »^(٢) .

كما كتب المقدسي حوالي ٣٧٥هـ (٩٨٥م) كتابه « احسن التقاسيم في معرفة الاقاليم » .

حيث تحدث عن الجغرافيا بقوله « فرأيت ان اقصد علماً قد تغفلوه وانفرد بفن لم يذكره الاعلى الاختلال ، وهو ذكر الاقاليم الاسلامية وما فيها من المقاو و البحار والبحيرات والانهار ووصف امصارها المشهورة ومدنها المذكورة ومنازلها السلوك وطرقها المستعملة وعناصر العقاقير والالات ومعادن الحمل والتجارة واختلاف اهل البلدان في كلامهم وأصواتهم والستهم والوانهم ومذايقهم ومكائيلهم واوزانهم ونقودهم وصروفهم وصفة طعامهم وشرابهم وثمارهم ومياههم ومعرفة مفاخرهم وعيوبهم وما يحمل من عندهم والهم وذكر مواضع الاخطار في المغازات وعدد المنازل في المسافات وذكر السياخ والصلاب والرمال والتلال والسهول والجبال .. الخ » .

(١) السيد محمد بدوي . المورولوجيا الاجتماعية واصولها المنهجية عند ابن خلدون بحث ضمن اعمال مهرجان ابن خلدون المنعقد بالقاهرة في ٢ الى ٦ يناير سنة ١٩٦٢ . المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية القاهرة ١٩٦٢ ص ١٧٧ - ٢٠٢ .

(٢) صورة الأرض لآين حوقل . الطبعة الثانية منشورات دار مكتبة الحياة « بيروت » بدون تاريخ لتفصيل ذلك : راجع : زكي محمد اسماعيل ، ملاحم الدراسات الانثروبولوجية في تراث المفكرين المسلمين . مجلة كلية العلوم الاجتماعية الرياض ١٣٩٧هـ ص ٣٢٢ وما بعدها .

وهكذا تفتحت ابصار علماء المسلمين وعقولهم على تدبير ظواهر الكون عملا بتوجيه القرآن الكريم « قل سبروا في الأرض » « ومن آياته خلق السموات والأرض وما بث فيهما من دابة » .

« يامعشر الجن والإنس ان استطعتم ان تنفلوا من أقطار السموات والأرض فانفلوا لا تنفلون الا بسطان »^(١) .

(١) الشورى ٢٩ .

(٢) الرحمن ٣٣ .

علم النفس والسلوك الإنساني

لعل أقرب العلوم الانسانية إلى تفسير السلوك البشرى والاهتمام به والتوفر على معرفته وإدراك كنهه وقياس ظواهره هو علم النفس وليس ذلك كذلك الا لأنه — بمفهومه الحديث — علم السلوك . ولكن هذا المفهوم المعاصر سبقته مفاهيم عديدة تختلف تماما عنه في جوهرها . ولهذا فإن لعلم النفس تعاريف عديدة تنوعت بتنوع المراحل التي مر بها الفكر البشرى ذاته ، إذ بدأ علم النفس كغيره من العلوم جزءا من الفلسفة التي كانت تعد أهم العلوم جميعها حتى مطلع العصر الحديث ، حيث كانت هذه العلوم تدرس ضمن خليط من التخمينات والتأويلات والفرضيات طبقا لمفهوم الفلاسفة عن طبيعة الوجود والحياة والانسان والمعرفة وما بعد الطبيعية والقيم . اطلع وقد ذكر فلاسفة الإغريق أن علم النفس أو النفس علم يبحث عن الروح وكان أول كتاب تعرض لدراسته النفس دراسة منهجية منظّمة هو كتاب أراسطو عن الروح De Anime ، ولكا كان الفكر الإنسانى ظل مرتبطا بآراء أرسطو قرونا عديدة حتى فجر النهضة العلمية الحديثة فإن تناول النفس لدى هؤلاء ظل مرتبط بالروح وحقيقة كنهها وظائفها وبيدائياتها ونهاياتها وهو حديث « ميتافيزيقى » بعيد عن واقع السلوك الإنسانى وارتباطه بالبيئة ، وقد انقسم الفلاسفة إلى قسمين بعضهم يحدث عن النفس على أنها الروح ،

الآخرون انصرفوا إلى العقل وعرفوا علم النفس بأنه علم العقل ، وأفاض بعض فلاسفة المسلمين في ذلك من أمثال ابن سينا وابن رشد والكندى والغزالي حيث أفاضوا في تعريف النفس وأقسامها ودراسة سلوكها وبواعثها ومقاصدها مما جعلهم يقدمون دراسات تحليلية تقويمية توجيهية لها أثرها في تطور هذا العلم .

وفي القرن السابع عشر الميلادي قرر الفيلسوف الفرنسي الشهير رينيه ديكارت Rene Descartes أن العقل يستقل به الإنسان دون الحيوان وأن وظيفته هي الشعور والإدراك الأمر الذي جعل عديدا من العلماء منذ هذا التاريخ يتناولون علم النفس على أنه علم لإدراك والشعور . وفي القرن العشرين رأى عالم النفس واطسن J. E. Watson أن الشعور مفهوم غامض يصعب إخضاعه للدراسة العلمية المنهجية ولهذا فإن على علم النفس أن يدرس السلوك الخارجي للإنسان في دوافعه ومظاهره وأهدافه^(١) .

وقد أشار إلى هذا التطور التاريخي وودورث Wood Worth حين تعرض لموضوع علم النفس العام على أنه علم . زهقت روحه أولا ثم فقد عقل وزال شعوره ولم يبق فيه اليوم الا سلوك ظاهري للإنسان^(٢) .

إذن علم النفس الذي يدرس من حيث هي جوهر أو روح أو عقل كما سبق أن استعرضنا من آراء الفلاسفة والمفكرين وإنما هو العلم الذي يدرس السلوك والشعور والميول والنشاط العقلي والعاطفي للإنسان أى أنه العلم الذي يدرس السلوك البشري سواء كام سلوكا انفعاليا يتمثل في السرور والألم والغضب والفرح أو سلوكا عقليا يتمثل في الإدراك والتذكر والتسيان والتصور والتخيل والتعلم والذكاء وعلم النفس — كأى علم — يهدف إلى الوصول إلى الحقائق أو النتائج العامة التي تفسر السلوك الإنساني تفسيراً علمياً ، ولكن علم النفس لايقف عن هذا الحد النظري ، وإنما يسعى العلماء إلى الاستفادة من النتائج التي يصل إليها في الميدان التطبيقي سواء كان ذلك في حقل التربية والتعليم أم الاقتصاد أو الحرب أم القضاء أم الطب أم الصناعة .

(١) لتفصيل ذلك راجع . فرنسي إيفلنج : علم النفس قديما وحديثا ترجمة محمد عماد الدين إسماعيل وعطية محمود منها ، مكتبة النهضة المصرية القاهرة ١٩٤٩ .

(٢) عبد الحميد محمد الهاشمي : علم النفس التكويني . أسسه وتطبيقه . الطبعة الثالثة مكتبة الخانجي القاهرة ١٩٧٦ ص ١٢

أهم فروع علم النفس العام

تعددت فروع علم النفس النظرية والتطبيقية وإن كان أهمها :

علم النفس التكويني Development psychology

ويبحث هذا الفرع في سلوك الإنسان باعتباره كائنا حيا ناميا ، يتطور في سلم حياته التصاعدي بدءا بولادته وانتهاء بشيخوخته ووفاته ، وفيما بين ذلك يبحث هذا الفرع في مراحل حياته الإنسان المختلفة في الطفولة والصبا والمراهقة والشباب والرجولة والكهولة من حيث خصائص كل مرحلة وما تتسم به من مظاهر سلوكية خاصة ، ورغم حداثة هذا الفرع فإنه يزود فروع علم النفس الأخرى بمفاتيح نفسية يستفاد منها في شتى الميادين التطبيقية لعلم النفس في الحياة .

علم النفس التربوي Educational psychology .

ويتناول هذا الفرع دراسة سلوك الإنسان من حيث استعداده للتعليم ومدى ماوهب من قدرات إدراكية عامة تقيد في مجال التعليم وانتقال الخبرة واتساع التجربة وتوظيف هذه العمليات في مجالات التربية والتعليم والتدريس والتعلم وما يتصل بذلك من أسس نفسية تقيد كلا من المربي والمدرس والطالب .

٣ — علم النفس الاجتماعي Social psy .

وهذا الفرع من علم النفس بعد همزة الوصل بين علم النفس الفردي وعلم الاجتماع فهو يختص بدراسة القضايا الاجتماعية من زواياها السلوكية المتبادلة بين الفرد والجماعة ويقسم علماء النفس هذا الفرع الى قسمين .

١ — علم النفس الاجتماعي الفردي . ويختص بدراسة أثار المجتمعات والنظم الاجتماعية والثقافية من لغة ودين وعبادات وقوانين وأثرها في تشكيل سلوك الفرد وتكوينه كما يدرس الزعامة وخصائصها وأنواعها والاشاعة والدعاية وغيرها من الأمور التي يتضح أثرها في التأثير والتأثير المتبادلين بين الفرد والجماعة .

ب - علم النفس الاجتماعي الجمعي : ويدرس هذا القسم الخصائص السلوكية العامة التي تتصف بها لشعوب والجماعات من حيث شخصيتها وأنواعها وخصائصها النفسية والجماهير والرأى العام في السلم والحرب ، والمصائب والكوارث وآثارها والرأى العام . والخلق القومى واتجاهات الجماعة .

٤ - علم النفس الإكلينيكي . Clinical psy .

لما كانت حياتنا المعاصرة تتسم بالعلاقات الاجتماعية المتشابكة والمعقدة ومانعته من صراعات واضطرابات عديدة لكثير من البشر فإن هذا الفرع من علم النفس يختص بدراسة الأمراض النفسية والعقلية من حيث أسبابها وظواهرها وأخطارها وطرق الوقاية والعلاج منها كالعصاب والهستيريا والبارانويا وغيرها ، فقد أكد العالمان الأمريكان الدكتور جاكسون والدكتور دوجلاس نوم في المجلة الطبية الأمريكية أن ثلثى المرضى المترددى على المستشفيات والأطباء في الولايات المتحدة الأمريكية لا يعانون مرضا عضويا وإنما يعانون من أمراض نفسية واضطرابات عاطفية ، وأن كثيرا من هذه الأمراض قد تزول بعد الطب وقد يلوم أثرها النفسى طويلا ، وقد لاتزول إذا لم يتوافر لها العلاج الطبى النفسى فى الوقت المناسب^(١) . وعلى أنه حال فإن « علم الصحة النفسية » يطرح عدیدا من أساليب الوقاية من الأمراض النفسية ويركز على اتباع الأساليب التى تؤدى إلى الأمان النفسى والذى يعد حاليا من أهم السبل التى يسعى إليها الإنسان فى علمنا المضطرب المتصارع ولاشك أن الوقاية خير ألف مرة من العلاج .

٥ - علم النفس الصناعى Industrial psy .

لعل أهم مائيز العالم المتقدم فى عصرنا الراهن أنه عالم صناعى ، فالصناعة الإنتاجية والاستهلاكية هى عصب التقدم وسبيل التطور فى الوقت الحاضر ولكن الصناعة لاتقوم إلا على جهود البشر الجسمية والفكرية ، ولايمكن أن يكون الانتاج محققا غايته إلا من خلال المنتجين أنفسهم أى العاملين فى الصناعات على اختلاف أنواعها وأنماطها .

(١) المرجع السابق ص ١٥

لهذا فإن هذا الفرع من علم النفس يختص بدراسته سلوكيات المهن المختلفة والتي تعتمد على إحصائيات تحليلية واسعة للصناعات والمصانع والعاملين فيها ، وذلك عن طريق تحليل كافة الصناعات الحديثة ودراسة مايلامها من المواهب والقدرات والكفايات والمستويات النفسية إلى جانب دراسة المظاهر الانفعالية وما قد يلاقه عمال كل صناعة من مشكلات ، لوضع الحلول للتغلب ، عليها كما أن هذا الفرع يهتم بوضع الاختبارات الفنية النفسية بغية اكتشاف مايناسب كل مهنة أو صناعة على حدة ، كما يساعد في وضع المناهج النفسية للتأهيل المهني . مع تصنيف عام للمهن الكبرى وما يناسبها من كفايات وقدرات الأفراد الفعالية وصولا إلى وضع الشخص المناسب في المكان المناسب .

٦ - علم النفس الجنائي Criminal psy

اقتحم علم النفس حديثا ميدان الجريمة من حيث دراسته نفسية المتهم والجاني ونحته من العوامل النفسية التي تمهد السبيل أمام الجاني لارتكابه الجرم ، كما يبحث هذا الفرع في اكتشاف العلاقة بين نسبة الاجرام وتأخر النمو العقلي لدى الفرد أو بين تلك النسبة والعامل الاقتصادي أو الاجتماعي ، مع دراسته للسمات النفسية والعقلية لكل جاني ومدى مسؤوليته الجنائية ، وكذلك دراسته التحقيق الجنائي في ضوء علم النفس لتحليل الدليل وبيان مدى قوته النفسية واقتناع القضاء به ، الأمر الذي جعل علم النفس يدخل ساحات المحاكم ويسهم بدور فعال في دراسة المتهم وفي مرافعات الدفاع والاثام .

تلك بعض فروع علم النفس العام والتطبيقي ، وهناك العديد من الفروع الأخرى التي تعالج نظريا وتطبيقيا مختلف الأنشطة السلوكية للجماعات والمجتمعات طبقا لنوعيتها وتنوع أنشطتها الوظيفية ، فهناك علم النفس التجارى وعلم النفس الإعلامى وعلم النفس الشواذ وعلم النفس الحيوانى وعلم النفس الفسيولوجى وعلم النفس التجريبي

علم النفس والسلوك .

في الواقع أن أى نشاط سلوكي يقوم به الانسان يقسم الى قسمين : —

سلوك فطري وسلوك ثانوي أو اجتماعي

النوع الأول يقوم به الانسان دون تدريب أو مران كالطفل حين يرغب في قضاء حاجته ، ويشبع دافع الجوع أو يلجأ الى النوم للراحة ، أو يشبه حب الاستطلاع في فحص آلة أمامه فحسباً عشوائياً ، كل هذا النوع من السلوك فطري يقوم به الانسان دون حاجة ما إلى أن يدفعه دافع خارجي .

أما السلوك المكتسب أو الاجتماعي فيعتمد أساساً على التعلم من الغير بطرق التعلم العديدة أسرية كانت أو مجتمعية ، مدرسية أو إعلامية ومن الأهمية الإشارة إلى أن السلوك المتعلم يتركز خاصة في المجتمعات المتطورة — حول تهذيب وتعديل وإعلان السلوك الفطري . فالطفل لابد أن يتناول طعامه لاشباع دافع الجوع ، ولكن هناك فرق كبير بين طفل يعيش في مجتمع تقليدي أو شبه بدائي وآخر يعيش في مجتمع متطور من حيث أسلوب تناول الطعام أو قضاء الحاجة أو اتباع أسلوب النظافة وهنا يظهر أسلوب السلوك المتعلم ، وأثر عملية التعلم Learning ذاتها في توجيه سلوك الانسان .

لهذا يعرف العلم بأنه التغير الدائم نسبياً في السلوك الذي يحدث نتيجة للمران والتجربة أو الخبرة .

وهذا يعني أن تعرض الفرد لخبرات أو تجارب جديدة من شأنه أن يؤدي إلى أحداث تغييرات في سلوكه ارتكازاً على نتائج هذه الخبرة ، وهذه التغييرات قد تكون إلى الأحسن أو إلى الأسوأ طبقاً لنوعية التعلم وهدفه وطريقته وقديماً قال الشاعر .

وينشأ ناشئ الفتيان منا على ما كان عوداً أبوه

وفي حديث الرسول عليه الصلاة والسلام « كل مولود يولد على الفطرة ، وإنما أبواه يهودانه أو يمجسانه أو ينصرانه » .

ولهذا ينظر علماء النفس إلى التعلم باعتباره عاملا وسيطا يصل السلوك بالتجربة وذلك بعدد من الطرق والأساليب كتكرار أداء العمل أو القيام بنفس النشاط والعمل ذاته أو عن طريق المرن والممارسة أو التدريب والملاحظة ويعني هذا ان قيام الفرد بتكرار أداء العمل أو القيام بنشاط جديد أو الممارسة عملية معينة والتدريب عليها كل هذا يؤدي إلى تغيير في نمط السلوك الانساني أو تغيير في اتجاهه أو تعديله^(١) .

ومن الاهمية الاشارة الى أن التعلم لايشمل التغيير في السلوك الناشيء نتيجة نمو الانسان وتطوره في مراحل العمر المختلفة . فمثلا ظهور التغيير الفسيولوجي نتيجة انتقال الفتى أو الفتاة من مرحلة الصبا الى مرحلة المراهقة أو النضج الجنسي وما يصاحب ذلك من تغيرات عديدة في وظائف الأعضاء لا يكون نتيجة تعلم أو تدريب أو مرن إلا إذا صاحب تلك الزيادة الفسيولوجية خبرات جديدة أدت إلى تغيير أنماط السلوك كتدريب المراهق على كيفية إتفاق طاقته الحيوية فيما يؤدي إلى إفادته جسميا وعقليا واجتماعية .

أهم مميزات السلوك .

في الواقع أن السلوك كخاصية من خصائص الانسان يتميز بما يلي :

١ — الهدف المعين فلكل سلوك هدفه الخاص به إذا كان سلوكا سويا ورشيدا ، وهذا الهدف إما أن يكون لتحقيق فائدة أو تلاشي ضرر ما ، وقد يتكون الأهداف التي يوجه إليها السلوك . معروفة للإنسان أو مجهولة لديه عندما يكون الهدف مستقرا في عقل الانسان الباطن .

٢ — لكل سلوك سبب ، والسبب عبارة عن تفاعل بين المحرك والمؤثر وبين تفسير الفرد لهذه الحركات والمؤثرات فحين ينهمك الطالب في استذكار دروسه

(١) على السلس . مقدمة في العلوم السلوكية . دار المعارف . القاهرة ١٩٧١ ص ٢١٢

قبل الامتحان بأيام قلائل فإن هذا السلوك ناشئ عن رغبة في احتياز الامتحان بنجاح هذه الرغبة هي المحرك والمؤثر التي تتفاعل مع الطالب الذى يحيلها إلى تفسير عملي بالاستدكار والاجتهاد ، ولكن هذا السلوك لايم إلا من خلال عوامل عديدة تتصل بالتركيب الجسمانى والخصائص الشخصية والثقافية . فالطالب المريض رغم أنه يدرك أهمية النجاح وضرورة الاستدكار إلا أن علته الجسمية قد تقف عائقا فى سبيل مواصلة استذكاره مما يجعل يؤجل الامتحان ، وقد يكون الطالب مهملا فلا يكثر بالاستدكار وقد تكون ظروفه الاجتماعية تضطره لعدم دخول الامتحان وهكذا .

٣ — لكل سلوك دافع معين يحرك الانسان للقيام به وهناك اختلاف طفيف بين الدافع والسبب . فالسبب غالبا ما يكون اجتماعيا ينشأ من المحيط الاجتماعى الذى يعيش فيه الانسان بينما الدافع يتركز فى الجاجة والرغبة الكامنة فى الانسان كقوة حقيقية محركة له للقيام بسلوك خاص فى البحث عنه ، فكذلك الرغبة والحاجة الجنسية تعتبر دافعا فظريا كامنا يحركه للبحث عن الزواج وتكوين الأسرة وعن هذا الدافع الكامن ينشأ السبب الذى يتركز فى الربط بين هذا الدافع الكامن وبين تفسير الشخص له وكيفية إشباعه .

لهذا يمكن القول بأن الدافع أو المحرك أو المثير هو الأصل فى الانسان يليه السبب الذى يتركز فى الربط بينه وبين تفسيره لدى الشخص يليه تحقيق الهدف عن طريق مزاوله السلوك نفسه ، كحاجة الإنسان إلى ماء لإطفاء الظمأ فى يوم شديد الحرارة يعد دافعا . والربط بين هذا الاحساس بالظمأ وبين مصدر الماء ومكان الحصول عليه وتنوعه وكميته يعد سببا للبحث عنه والقيام بعملية الشرب ذاتها فى مزاوله هذا السلوك هو تحقيق للهدف الذى يسعى إليه الانسان ، وإذا كان الدافع عاما لدى الانسان فإن تحقيق الهدف يختلف أسلوبه من إنسان إلى آخر طبقا لظروف الانسان الاجتماعية والثقافية والبيئية .

السلوك الانساني في القرآن الكريم :

خلق الله تعالى وصوره في أحسن صورة وكرمه حين زوده بالعقل والضمير وحيث فضله على كثير ممن خلق جل وعلا « ولقد كرمنا بنى آدم وحملناهم في البر والبحر ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلا » وبالعقل يتدبر الانسان تنفيذ ماتنادى به الفرائز ، وبالضمير يوجه الانسان نزوعه أو سلوكه نحو عمل صالح يفيد الانسان ومجتمعه فائدة حقيقية جديرة بانسانيته .

والضمير هو مايسمى في القرآن الكريم بالقلب أو الفؤاد ، وبه متعاونوا مع العقل يكون تلبية الفرائز الانسانية أو الدوافع الفطرية بالتى هى أحسن ، وبالضمير اليقظ الحى يهدى الله تعالى الانسان إلى نور الحق فيميز بين الخير والشر وبين الحق والباطل ويخرج الى التى هى أحسن ، ومن تحكم ضميره في فكره وقوله وعمله أوثق الحسنى وكان مركزا إشعاع للخير قال تعالى « ونفس وما سواها فألهمها فجورها وتقواها . قد أفلح من زكاها . وقد خاب من دساها » الشمس ٧ — ١٠ .

وبدون الضمير الحى اليقظ يصبح الانسان كريشة في مهب الرياح تسيطر عليه غرائز بدل أن يكون هو المسيطر عليها القابض بزمامها الموجه لها ، ورغم مايبذله العقل من محاولات في كبح جماح الغرائز وتوجيهها الوجهة الصالحة إلا أنه قد ينجح حيناً وقد يفشل أحيانا أمام إلحاح تلك الدوافع لدرجة أن تسيطر عليه هى فيصبح أداة لها لا مسيطر عليها^(١) فيسلك سلوكا شاذ الا يرضاه الله ولا المجتمع ، وهنا تكون الحرب بين الشيطان وبين ضمير الانسان . بيد أنه بقدر صفاء الضمير ونقاؤه واستجابته لأوامر ربه بقدر ماتكون له الغلبة على نوازع النفس وتوجيهها الوجهة الصالحة لا عن طريق كبتها أو القضاء عليها ، وإنما عن طريق توظيفها فيما خلقه الله جل وعلا لها ، فالإسلام لايدعو إلى كبت الشهوات أو القضاء على غرائز الجنس مثلا وإنما يدعو إلى إعلائها بالزواج وتكوين الأسرة

(١) محمد -هائى سليم - القرآن الكريم والسلوك الانساني - الهيئة المصرية العامة للكتاب القاهرة ١٩٨٧ ص

الصالحه بل يجعل في توظيفها وتوجيهها الوجهة المشروعة صدقة يثاب عليها الانسان فقد قال عليه الصلاة والسلام « وفي بضع أحدكم صدقة » ولما سأل الصحابة الرسول عن كيفية ذلك والانسان يقضى شهوته محققا نداء غريز به أحاجهم عليه الصلاة والسلام بتساؤل هو غاية البلاغة « رأيتم لو وضعها في حرام أما كان عليه وزر » .

وعليه فإن الإسلام يدعو إلى أن يكون السلوك الإنساني محققا لما أودع الله تعالى في الإنسان من غرائز ودوافع فطرية بالطرق المشروعة غير الممنوعة ، وهذا حرم الرهبانية والبعد عن مألحل الله من متع الحياة وزيتها « قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق » .

لقد بصرا القرآن الكريم الإنسان بطريق الخير وحببه إليه ، كما أوضح له طريق الضلال وسبل الشيطان وضرة منه « وهديناه النجدين » كما أن القرآن الكريم بصر الإنسان بما هيت السلوك القويم الذي ينبغي على الإنسان اتباعه « إن هذا القرآن يهدي للتي هي أقوم ، ويبيش المؤمنين الذين يعملون الصالحات أن لهم أجرا كبيرا » (الاسراء ٩) وعليه فإن نتائج السلوك الشخصي ،مظاهره بالنسبة للمؤمنين تتجلى في أمور عديدة أهمها أداء المؤمن حق الله تعالى عليه في عبادته وتحتجى تلك في الفرائض الخمس والتي ينبغي على كل مسلم الأخذ بها والمثابرة عليها وتعميق الإيمان من خلالها وهي الشهاداتان وإقامة الصلاة وإيتاء الزكاة وصوم رمضان والحج إلى بيت الله الحرام لمن استطاع إلى ذلك سبيلا ، وليست الفرائض غاية في ذاتها وإنما وسيلة لتحلى صاحبها بحميد الخصال وقويم الأخلاق واستقامة السلوك ، كما أن التفاؤل والرضا بما قسم الله تعالى مظهر هام من مظاهر سلوك الزمن ، وكذلك الصبر على فوائد الدهر ومفاجآت الحياة الدنيا وهوسلوك ملائم وملازم للتفاؤل وإنعكاس له بلدفع صاحبه لعدم الاهتزاز بما قد يصيبه في هذه الحياة مرددا قوله تعالى « قل لن يصيبنا إلا ما كتب الله لنا » والعصير أنواع فقد يكون على القير بالاكثفاء بالقليل المتاح الذي وهبه الله تعالى للإنسان من حلال ، وعلى أهواء النفس بكبح جماحها والسيطرة عليها وتوجيهها للعمل بما هو

أقوم وألزم ، وقد يكون على ما يصيب البدن من أضرار وآلام وذلك بذكر الله وطلب رحمته ، وقد يكون صبرا على الجهاد في سبيل الله تعالى لإعلاء كلمته مهما كانت الصعاب في سبيل تدعيم الحق ونصرته « ولينصرون الله من ينصره » وعليه فإن صبرا المؤمن عمل إيجابي وكفاح سلاحه الصمود والثبات « والصابرين في البأساء والضراء وحين البأس ، أولئك الذين صدقوا وأولئك هم المتقون » البقرة ١٧٧ .

ولعل من أهم مظاهر سلوك المؤمن الصدق واليقظة للحق ، هذا الصدق ينبغي أن يكون مع الرب أولا فهو جل وعلا « يعلم خائنة الأعين وما تخفي الصدور » وصدق مع النفس ومع الناس في القول والعمل وفي كل شئون الحياة ، ومن مظاهر هذا الصدق اعتدال وتوسط في المأكل والملبس والمشراب . كما أن من أهم مظاهر السلوك القويم الذي ينبغي أن يكون عليه المؤمن ترك الكبائر الأربع التي حرمها الله جل وعلا تحريما قاطعا وهي شرب الخمر ولعب الميسر ، وإتيانه الزنا وممارسة الربا . فتلک هي علة انهيار مجتمعاتنا المعاصرة مهما كان تقدمها التكنولوجي وتطورها الحضاري . وقد أصبحت السبب الرئيسي لتفشي الجريمة وتفكك الأسرة ، والتمزق الأمني والاضطراب النفسي

وصدق الله العظيم إذ يقول « يأياها الذين آمنوا إنما الخمر والميسر والأنصاب والأزلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه لعلكم تفلحون » المائدة ٩٠ ، وعن الزنا يقول جل وعلا « الزاني لا ينكح إلا زانية أو مشركة ، والزانية لا ينكحها إلا زان أو مشرك ، وحرم ذلك على المؤمنين » النور ٣ .

وعن الربا يقول تعالى « يحق، الله الربا ويرى الصدقات والله لا يحب كل كفار أثيم » البقرة ٧٦ .

وهكذا يحدد القرآن الكريم مظاهر السلوك الإنساني للمؤمن ليحقق الأمن له ولمجتمعه ، وليضمن له سعادة الدنيا والآخرة .

الفصل التاسع

« علم النفس » بين منهج العلوم وموقف الاسلام

من الظواهر الصحية في الفكر المعاصر نزعته أحيانا الى مقاومة الاتجاه المادى الذى يكاد يغطي بماديته على القيم الأصيلة والمعاني النبيلة في خضم الحضارة التكنولوجية الراهنة من ناحية ، وسباق التسلح الرهيب الماثل على الساحة الدولية يثير الرعب وينشر الفزع من ناحية أخرى ، وكرد فعل لها نشأت بعض الاتجاهات اللامادية تدعو الى سيادة القيم والمبادئ والمثل الكريمة وتتمسك بأهداب الدين والعودة الى حظيرته لما فيه من الأمن والأمان معا ، وان كانت الحضارة Civilization ونقصد بها هنا الجانب المادى من الثقافة Culture^(١) ليست سلبية في كل سماتها بل ان لها جانبا ايجابيا هو العلم الذى يعد خيرا في حد ذاته ، وان كانت توجه بعض نظرياته وقوانينه في جانبها التطبيقي أحيانا الى اللدمار لا العمار كالذرة التى استخدمت أول ما استخدمت لتدمير الانسان في الحرب ، وهى الآن تستخدم — فيما تستخدم — لعلاج ورفع مستواه الاقتصادى والاجتماعى .

وفي اطار هذه النزعة اللامادية السليمة يحلو لبعض الكتاب اهتمام علم النفس — لأنه من علوم العصر الحديث — بأنه « ليس بعلم على الاطلاق ، ولاينطبق على بحوثه التى قدمها فرويد S. Frued وآدler A. Adler وغيرهما شروط العلم الواجبة ، فلا هو يقينى ولا هو موضوعى ، بل مجموعة نظريات وفروض وتخمينات تختلف فيها أصحابها وتناقضوا وكذب كل منهم الآخر ، ثم نرى الفكر المادى ييسط ظلاله على هذه العلوم النفسية المزعومة ، ويلفها في غلالة كثيفة من

(١) الثقافة هنا بمعناها الأنثروبولوجى الذى يعبر عن الميراث الاجتماعى للانسن متضمنا عاداته وقيمه ، وأنماط سلوكه ، وكل ما اخترعه من وسائل مادية وغير مادية على امتداد التاريخ الانسانى .

العمى وضيق النظر^(١) وتلك هي النظرة التي نتعرض لها بالرد في بحثنا هذا من خلال منظورين . الأول هو « علمية » علم النفس وأهم مقوماتها وأهداف هذا العلم في اطار الفكر المعاصر ؛ والمنظور الثاني هو موقف الاسلام من علم النفس .

أول : علم النفس والنتيج العلمى :

يرى علم الميثود ولوجى « علم المناهج » أن العلم ينصب على دراسة مجموعة من الظواهر والنظم التى تلتقى عند موضوع واحد أو عدة موضوعات مترابطة لبيان حقيقتها وعناصرها ونشأتها وتطورها ووظائفها والعلاقات التى تربط بين ظواهرها وظواهر العلوم الأخرى للكشف عن القوانين والنظريات التى تخضع لها تلك الظواهر وذلك لتفسير الظواهر موضوع البحث لامكان التنبؤ والتحكم فيها ، وبهذا فان أهداف العلم تفسير وتنبؤ وتحكم ، ومعنى هذا أنه اذا كان العلم نشاطا يهدف به الانسان الى السيطرة على الطبيعة تحقيقا لأحسن تكيف لها فان التفسير والتنبؤ معا هما اللذان يؤديان الى هذه الغاية^(٢) .

وعلى أية حال فان العلم أيا كان موضوعه — يعتمد على مسلمات أساسية ثلاثة هي أن هناك نظاما معينا دقيقا أودعه الله تعالى فى الكون ، وأن لهذا النظام صفة الأطراد والتتابع والتناسق وأن معرفتنا بهذا النظام تنشأ عن طريق الملاحظة والخبرة الحسية المنهجية ، ويقول ألبرت انشتاين A.Einstein « انه بدون الاعتقاد بأن هناك انسجاما داخليا فى عالمنا هذا فانه لا يمكن قيام العلم ، فهذا الاعتقاد دائما الدافع الأساسى للابداع العلمى^(٣) .

والعلم Science بهذا المفهوم يختلف عن الفن التطبيقى Art الذى يهدف الى

(١) مصطفى محمود « كلهم يمدون الصجل ، مقال أسبوعى بجمهورية « اخبار اليوم » القاهرة ٣١ يولية سنة ١٩٧٦ م .

(٢) محمد عماد الدين اسماعيل ، النتيج العلمى وتفسير السلوك ، النهضة المصرية . القاهرة ١٩٧٠ م .

(3) Einstein, A. J. titled, I The Evolution of Physics, Reference Book U. K. 1952, p 232

الغايات العلمية ، وبهذا يختلف علم التشريح Anatomy الذى يدرس تركيب أعضاء الجسم وأجهزته ووظائفه عن فن الطب أو العلاج الذى يدرس الوسائل التى ينبغى الإلتجاء إليها لعلاج الجسم ، وهكذا فى سائر العلوم النظرية وفنونها .

ولو نظرنا الى علم النفس بمفهومه الحديث لوجدنا أن له كل مقومات العلم بمفهومه السابق من حيث انه العلم الذى يدرس سلوك الانسان فى محاولة لتفسيره وتحليله من خلال نهج علمى موضوعى للوصول الى القوانين التى تفسر هذا السلوك ، وبهذا يعتبر فرعاً من فروع العلم ، وان اختلفت فروعه باختلاف منهج البحث المستخدم فى تفسير ظواهره^(١) . — هذا ، ويختلف علماء النفس فى تحديد معنى السلوك اذ يقصره بعضهم على النشاط الحركى الظاهر فى سلوك الانسان والممكن أن يشاهده أشخاص آخرون كالكلام والجري والمشي والابتسام والعزف والقراءة ... الخ ، وبعضهم يوسع دائرة مفهوم السلوك ليشمل النشاط الباطن غير المرئى كالتفكير والتذكر والتخيل والشعور بالانفعال ، وبهذا يصبح السلوك هو كل ما يصدر عن الفرد من استجابات Responses ازاء موقف ما ، وحين يتناول علم النفس دراسة السلوك بمفهومه الواسع حركياً أم انفعالياً أم عقلياً ، ظاهرياً أم باطنياً فمن حيث هو وحدة نفسية متكاملة . وقد فطن الى هذه الحقيقة الفيلسوف اليونانى أرسطو . (٣٨٤ — ٣٢٢ ق . م) والذى يقول « ليس الذى يفعل هو النفس أو الجسم بل الانسان » وبهذا وحد بين الروح والنفس التى هى مجموع الوظائف البيولوجية للكائن الحى والى تميزه عن الجماد ، وقد انتقلت تعاليمه تلك الى فلاسفة العرب والمدرسين — وهم مفكرو العصور الوسطى من الازريين — ثم الى ديكارت R. Descartes الفرنسى (١٥٩٦ — ١٦٥٠ م) ثم جون لوك الانجليزى (١٦٣٢ — ١٧٥٤) بيد أن علم النفس لم يبدأ فى استخدام المنهج العلمى Scientific Method إلا فى نهاية القرن التاسع عشر حين أسس فوننت Wundt علم النفس الفسيولوجى الألمانى

(١٨٣٢ - ١٩٢١ م) أول معمل لعلم النفس التجريبي بجامعة ليزرج بألمانيا في سنة ١٨٧٩ م . حيث بدأ يجرى تجاربه على الحواس المختلفة والعمليات العقلية مثل كيفية التذكر وطرق التعلم وقياس سرعة الانفعال ومداه والنفض والتنفس في أثناءه .. الخ .

وتعددت بعد ذلك مدارس علم النفس كالمدرسة السلوكية Behaviorism والتي يتزعمها واطسن Watson ، ومدرسة التحليل النفسي Psychoanalysis والتي يتزعمها فرويد S. Freud (١٨٥٦ - ١٩٣٩ م) ومدرسة التحليل النفسي الجديدة Neopsychoanalysis والتي تعارض « فرويد » في اعتبار غريزي الجنسية والعدوان كعاملين أساسيين في تكوين الشخصية ، وتركز على أهمية العوامل الثقافية والحضارية في تكوينها ، وكذلك مدرسة الجشطات Gestalt Psychology « أى الصيغة الاجالية » وغيرها من المدارس والاتجاهات العديدة .

وعلى أية حال فان أهم ما يحدد لعلم النفس الحديث علميته وموضوعيته هو منهج البحث Method الذى يستخدمه ، ويتميز بجمع الوقائع وتحليل الظواهر السلوكية عن طريق الملاحظة الموضوعية بما تتسم به من ضبط وتحقيق ووصف دقيق وتسجيل منظم للسلوك يبعد الباحث عن التأثير بيموله وعواطفه ، بالإضافة الى المنهج التجريبي Experimental Method والذى يعد أهم مناهج البحث بصفة عامة وفي علم النفس الاجتماعى بصفة خاصة^(١) بعكس منهج الاستبطان الذاتى Introspective Method والذى يتصف بدرجة عالية من الذاتية ، فبالمنهج التجريبي يستطيع عالم النفس السيطرة على العوامل المختلفة التى تؤثر على الظاهرة السلوكية موضع البحث فيتغير أو يثبت فيها بما يجعله أقدر على تفهم العلاقات بينها وأثرها فى الظاهرة . وان اعترض على هذا بعض الفلاسفة لاسيما أنصار المذهب اللاتطبيعي Anti- Naturalism ان يرون أنه لا يمكن أن يكون المنهج التجريبي ذا جدوى فى علم النفس لأن طبيعة الموضوعات والظواهر التى

(1) Murphy Future of Social Psychology in historical perspective in, Klineberg O. and christie, R. Perspective in Social Psychology Holt. Rinehart, 1965, pp. 21- 37

يدرسها — وهى السلوك البشرى — تختلف عن تلك التى تدرسها علوم المادة بصفة عامة ، ذلك لأن السلوك الانسانى تسيطر عليه نزعة الحرية والإرادة والوعى ، وتلك كلها من الأمور التى تستعصى على التجريب العلمى ، كما يصعب فى ميدان علم النفس — من وجهة نظرهم — تكرار الملاحظة والتجربة للوصول الى نفس النتائج الموضوعية التى تنتهى اليها العلوم الطبيعية حيث يتحطم الشك على صخرة التكرار والتواتر فى تلك العلوم بعكس علم النفس وهذا بدوره يؤدى الى صعوبة التنبؤ فى مجال الظاهرة النفسية التى تخضع لظروف الموقف الراهن وتتأثر بطبيعة « الزمان » و « المكان » وبالتالي تخضع للاستثناء الذى يبرأ منه القانون العلمى ، ولهذا لا يمكن اختراع « ترمومتر » كمقياس لحرارة العواطف أو درجة الصدق مثلا ، ولا « بارومتر » لقياس ضغط الحب أو عمق الانفعال وهكذا ، ولكن علماء النفس التجريبيين يردون على هذه الاعتراضات بأنهم لا يقومون بقياس الظاهرة النفسية ذاتها ، وانما يسجلون ما يترتب عليها من الآثار الناتجة عنها أو المصاحبة لها ، ويشيرون الى النتائج العلمية الباهرة التى توصلوا اليها فى قياس مدى الآثار الفسيولوجية التى تنشأ عن الانفعال الشديد أو الغضب أو العطش أو الجوع وهكذا ، ثم أن بعض التجارب التى تجرى فى معامل علم النفس تتميز بإمكان ضبط العوامل والمتغيرات التى تتصل بالظاهرة ، ولما كان التجريب المعملى يصعب اجراؤه على الإنسان فى بعض الأحيان فان علماء النفس التجريبى يلجأون الى التجريب على الحيوان الذى يمكن التحكم فى ظاهرتة بعكس الانسان الذى تتداخل قدراته وميوله واهتماماته .

ويرى علماء النفس التجريبيون أن قياس الآثار المترتبة على الظاهرة النفسية ليس بدعا فى علم النفس فان علماء المادة أنفسهم لا يقيسون — بأجهزة قياسهم — الحرارة أو الكهرباء مثلا وانما يقيسون الآثار التى تترتب على كل منها .

ومن كل تنضج لعلم النفس « علميته » من حيث ان له موضوعه وظواهره التى تتصل بالسلوك البشرى . كما أن له منهجه العلمى المتمثل فى الملاحظة والتجربة فى محاولة للوصول الى النظرية أو القانون الذى يفسر هذه

الظواهر تفسيراً موضوعياً علمياً ، كما أن له هدفه في التفسير والتنبؤ والتحكم معا ، وإذا قيل أن علم النفس ليست له نفس دقة الضبط والتحكم كما في علوم المادة أو يقين النتائج كما في الرياضيات والمنطق فإن هذا لا ينقص من أهميته العلمية لأن تلك أمور تطبق على سائر العلوم الاجتماعية ، وكلها جادة في سبيل اصطلاح المنهج العلمى والبعد عن المناهج الفلسفية التى كانت أداة البحث في هذه العلوم حتى مطلع العصر الحديث .

وإذا قيل أن علم النفس ليس علماً لأنه لا ينطبق على بحثه التى قدمها « فرويد » و« آدلر » شروط العلم^(١) فالتا نرد على هذا الادعاء بأن علم النفس ليس هو آراء «فرويد» و« آدلر» بل أن آراءهما لاتعدو بأن تكون فرعا من التحليل النفسى الذى يعد فرعا من فروع علم النفس المتعددة التى أصبحت تطرق سائر مجالات النشاط الانسانى بالدراسة والعرض والتحليل بالمنهج العلمى النفسى ، ومن أهم ميادينه « علم النفس العام » الذى يستهدف الكشف عن المبادئ والقوانين المفسرة لسلوك الانسان وتحديد غمط شخصيته وينقسم الى فروع متعددة منها علم النفس الحيوان وعلم النفس المقارن ... الخ . أما علم النفس التطبيقي فيهم بالاستفادة من نظريات وقوانين علم النفس العام عند التطبيق فى مجالات النشاط الانسانى ، ومن فروعه علم النفس الصناعى الذى يستهدف رفع مستوى الكفاية الانتاجية للعامل عن طريق حل مشاكل الصناعة والانتاج حلا علميا سيكولوجيا سليما ، وعلم النفس التجارى الذى يدرس حاجات المستهلكين وتقدير اتجاهاتهم النفسية نحو منتجات السوق وسيكولوجية البيع والشراء والاستهلاك بصفة عامة ، وعلم النفس الجنائى الذى يدرس عوامل الجريمة وأنجع الوسائل لعلاج المجرم ، وعلم النفس القضائى الذى يدرس العوامل النفسية ذات الأثر فى مشتركى الدعوة الجنائية ، وعلم النفس الحربى الذى يدرس سيكولوجية الحرب وما يتعلق بها من رفع الروح المعنوية بالجيش ومحاربة الاشاعات والدعايات وكيفية مواجهة المفاجآت ، وعلم النفس التربوى الذى يستهدف حل ما يعترض الميدان التربوى والتعليمى من مشاكل متعددة .

(١) مصطفى محمود ، المرجع السابق .

ومن خلال هذا التحليل السريع لميادين علم نفس نرى أنه دراسة للسلوك الانساني وتطبيقاته في سائر مجالات النشاط المعاصر ، وإذا لاقت آراء « فرويد » في التحليل النفسي رواجا في مجال الفكر السيكلولوجي أول الأمر ، فقد استهدفت اليوم لانتقاد شامل لا من خصوم « فرويد » فحسب وإنما من تلاميذه ومؤيدي المدرسة التي أسسوها « مدرسة التحليل النفسي الجديدة » كما أشرنا وقد كانت آراؤه عن المرأة أكثر ماتعرض للنقد والتجريح بل والاستخفاف فهو يعتبرها مخلوقا متناقض الاتجاهات والسلوك تغرم بتعذيب الذات حيناً وبالعجاب بها الى حد العبادة حيناً آخر ولهذا فهي — في رأيه — أكثر من الرجل عرضة للأمراض العصابية القهرية Neurosis ، وأن سر افتقارها الى الشخصية الأخلاقية التي يتميز بها الرجل ينبع من غريبتها من تمتع الرجل بعضوا للتذكر وحرمانها هي منه ، ومن ثم تصاب بما يسمى « عقدة الاخضاء » ولهذا ينتابها شعور يسميه فرويد « بحسد عضو التذكر » يرجع اليه العديد من سلوك المرأة ، ويرد معظم آمالها وطموحاتها الى رغبتها في تعويض فقدتها لهذا العضو الهام^(١) . — وقد تعرضت أخيراً مجلة رابطة التحليل النفسي الأمريكية Journal of the American Psycho-analytic Association لأن تحمل لواء معارضة « فرويد » ومراجعة نظرياته ومناقشة اتجاهاته وبيان ما بها من ثغافت ويعد عن المنهج العلمي السليم .

وقصارى القول ان لعلم النفس جذوره المنهجية كعلم ثابت الركان واضح البنيان ، ولا يضيؤ ان كانت بعض مدارسه واتجاهاته لها آراؤها الخاصة التي قد يثبت أو ينفي العم صحتها ، فهذا شأن سائر العلوم الانسانية التي تلتقى عند نتائج واحدة ، وإنما تعدد فيها الآراء والاتجاهات المنهجية باختلاف العلماء ومايستخدمونه من مناهج البحث وصولا الى القاعدة أو النظرية .

ثانيا : علم النفس والاسلام :

تؤكد الأبحاث التي أشرنا إليها أن لعلم النفس « علميته » من خلال

(١) أحمد أبو زيد ، ماذا يحدث في علوم الانسان واجتمع مجلة عالم الفكر ، المجلد ٨ العدد ١ ، وزارة الاعلام ، الكويت ، يونيه ١٩٧٧ ص ٢٣٧ .

اصطناعه للمنهج العلمى الذى يعالج دراسة السلوك البشرى معالجة موضوعية ، ومادام الأمر كذلك فان الاسلام لايقف فى سبيل تحصيل العلم فى ذاته وانما يحث على طلبه ويدعو اليه ابتغاء الوصول الى الحقيقة ، قال تعالى غاظبا بنيه الكرم « وقل رب زدنى علما »^(١) وقال تعالى « قل هل يستوى الذين يعلمون والذين لايعلمون »^(٢) ، وقد كان علماء المسلمين أول من نادى باصطناع المنهج التجريبي الذى نقله علماء الغرب عنهم — كما سنشير بعد — وقد ألف العديد من علماء المسلمين كتباً ورسائل فى فضل العلم والدعوة اليه والحث على تحصيله ومن هؤلاء أبو عمر يوسف بن البر التمرى الشهير بالقرطبي^(٣) وابن قيم الجوزية^(٤) والامام زين الدين عبد الرحمن ابن رجب الحنبلي^(٥) والذى أورد فى رسالته من المأثور عن الرسول عليه الصلاة والسلام قوله « العلماء ورثة الأنبياء ، وأن الأنبياء لم يورثوا دينارا ولا درهما ، وانما ورثوا العلم ، فمن أخذه أخذ بحظ وافر » .

وقد يقال ان العلم الذى دعا إليه الرسول عليه الصلاة والسلام كان المقصود به ما يتصل بعلوم الاسلام والتفقه فيه . ونقول : انه اذا كان هدف دراسة السلوك البشرى — كموضوع النفس — هو الوقوف على طبيعة النفس الانسانية وفهم كنهها وابداع الله جل وعلا لتكوينها والمهامها فجورها وتقواها فان ذلك لمن أهم الأمور التى يدعو اليها الاسلام ويرغب فيها وينادى بها . قال تعالى « وفى أنفسكم أفلا تبصرون »^(٦) والتبصير بالنفس لا يكون الا بدراستها وفهم حقيقتها وصولا الى عظمة ما أبدعه الله جل وعلا فى الكون والنفس معا ، بل أنه يمكننا القول بأن علم النفس هو أقرب العلوم السلوكية الى روح الاسلام لأنه يعالج دراسة السلوك

(١) سورة طه الآية ١١٤ .

(٢) سورة الزمر الآية ٩ .

(٣) وذلك فى كتابه « جامع بيان العلم وفضله ، وما ينبنى فى روايته وحمله » .

(٤) هو أبو عبد الله محمد بن أبى بكر الشهير بابن قيم الجوزى وذلك فى كتابه « دار السعادة ومنشور ولاية والإرادة » .

(٥) وذلك فى رسالته « شرح حديث آفى الدماء فىمن سلك طريقا يلتمس به علماء »

(٦) سورة الفاتحات الآية ٢١ .

الانسانى من جانبيه المادى الذى يتجلى فى دوافع الانسان الفطرية ، واللامادى الذى يتمثل فى قيمة وأخلاقياته وعواطفه وانفعالاته ، فالاسلام دين الفطرة للانسان فى ازدواجيته الجسمية والروحية معا ، يرفض الرهبانية الخالصة « لا رهبانية فى الاسلام » كما ينأى عن المادية الخاصة « فليس بالخبز وحده يحيا الانسان » ولهذا نستطيع القول بأن علم النفس استفاد كثيرا من حقائق الرسائل السماوية ومن الدين أكثر من أى موضوع آخر ، وتتعدد مفاهيم النفس فى القرآن الكريم كما يلى :

أولا : النفس الشهوانية : وتعبّر عن مجمل الرغبات والأهواء والشهوات التى تدعو الى المحرمات ، قال تعالى « ان النفس لأمرأة الا مارجم ربي »^(١) ويقول جل وعلا « بل سولت لكم أنفسكم أمرا فصبر جميل »^(٢) ، والنفس بهذا المفهوم أصبحت مجالا خصبا لكثير من الدراسات السيكولوجية التى تنصل بالفريزة Instinct أو الدافع^(٣) على أساس أن الدافع قوة محركة وموجهة فى آن واحد سواء كان هذا المحرك داخليا أم خارجيا ، ماديا أم اجتماعيا ، سلبيا أم إيجابيا .

والنفس بهذا المفهوم فى القرآن الكريم تتفق غايتها مع مفهوم الشيطان من

(١) يوسف ٥٣ .

(٢) يوسف ١٨ .

(٣) يرجع مفهوم الفريزة الى « وليم ماكد وجال » الذى يعرفها بأنها « كل ما هو موروث أو فطرى من الأوضاع الجسمية أو النفسية للانسان » ويعرفها « واطسن » بأنها نموذج من سلوك موروث تتكون عناصره من حركات العضلات المكونة فى النسيج العضلى والتى تظهر كمجموعة أولية تحت شروط استثارة معينة

Watson, J.B. Psych-from the Stand point of the Behaviorist, Philadelphia Lippincott, 1927 pp. 262-263

ويرفض علماء النفس المحدثون لاسيما التجريبيون منهم استخدام كلمة الفريزة الا فيما يتصل بالجانب الحيوانى دون أن تكون مصدرا لمجموعة ظواهر سلوكية تكون الفريزة دافعا لها ، ويفضلون استخدام « الدافع » باعتباره عملية « نفسية عضوية » يفترض قيامها لدى الكائن الحي لتعديل سلوكه تمليلًا جزئيا ويندرج تحته مفاهيم « الرغبة » و « الحافز » و « الحاجة » و « الاهتمام » راجع : يوسف مراد . ميلادى علم النفس العام ط ٣ ، ١٩٦٢ ، ولحمد عزت راجع . أصول علم النفس . مرجع سابق ص ٧٥ .

حيث أن كليهما يأمر بالغواية والضلالة ، ويقول الامام البوصيرى في « البردة » :
وخالف، النفس والشيطان واعصهما وان هما محضاك النصح فاتهم

ثانيا : النفس اللوامة : وهى التى تعبر عن قوة الردع للشهوات فى الانسان ،
والارتفاع به عن درك الفساد والعصيان ، قال تعالى « لا أقسم بيوم القيامة ، ولا
أقسم بالنفس اللوامة »^(١) أنها كثيرة اللوم لصاحبها مهما اجتهد فى الاحسان تقربا
الى الله سبحانه وتعالى ولجوءا اليه وتخرجنا من الوقع فى أية معصية ، ويقابل هذا
المفهوم القرآنى مايسمى بالأنأ الأعلى Super Ego فى علم النفس التحليلى حيث
أصبح محورا لكثير من دراسات التحليل النفس وعلم النفس الاخلاقى ، ويرفض
التفسير الاسلامى رفضا باتا مايدعيه « فرويد » من أن قسوة الأنأ الأعلى أو
الضمير لاينشأ الا لدى المرضى النفسين حيث يرتد هذا الأنأ الأعلى — فيما
يدعى — ناكسا على عقبيه الى مراحل مبكرة من النمو النفسى ، وهذا يعمل على
اذلال « الأنأ » — وهو جزءا التنظيم النفسى الذى يدرك العالم الخارجى —
لتحطيمه وتدميره حتى يدفعه الى الانتحار^(٢) ثم يشير « فرويد » فى ادعائه الى أن
بعض فئات المجرمين يدفعهم تزايد احساسهم اللاشعورى بالانتم نتيجة قسوة
« الأنأ الأعلى » الى ارتكاب الجريمة اتماما للعقاب ووسيلة للتفكير^(٣)
وهذا افتراء لا يستند الى دليل علمى ، لأن الضمير أو النفس اللوامة لايتجلى الا
فى أقوم حالات الصحة النفسية لدى الانسان الذى يعيش بهذه الرافضة لأى
انسياق وراء الشهوة أو حتى الشبهة فيها ، تذكره بما ينبغى أن يكون وتوقفه عن
العض فى ارتكاب الذنب أو حتى التفكير فيه أو مجرد الشعور بارتكابه ، كما
تشعره بمראה الأسى لما ارتكب من اثم ، وهنا يتجلى « وخز الضمير » فى أوضح
صوره ، أى أن النفس اللوامة رقيب داخل على تصرفات الانسان تحول بينه وبين
ارتكاب الاثم من ناحية ، وتدعوه لاعلان التوبة عندما يزعجه من الشيطان نوع من
ناحية أخرى ، وهى بهذا تقف على طرفى نقيض مع النفس الشهوانية التى تسول

(١) القيمة ١ ، ٢ .

(2) Ernest S. The Ego and The Id. Standard Edition Vol XI, London (1923) p. 51

(3) Ibid, p. 52

للانسان الشر وتدعو اليه ، والى هذا يشير أمير الشعراء « أحمد شوقي » في « نهج البردة » يقول :

والنفس من خيرها في خير عافية والنفس من شرها في مرتع وخم

الثالث : النفس العاقلة المطمئنة : وهي النفس الهادئة العاقلة المنطقية

في تصرفاتها وأحكامها ، يقول الله تعالى « يأتيها النفس المطمئنة ، ارجى الى ربك راضية مرضية ، فادخل في عبادى وادخل جنتى »^(١) انها النفس التى تدرك العالم الخارجى والبيئة المحيطة بالانسان ، ويقابل هذا المفهوم القرآنى فى علم النفس الحديث ما يسمى « بالذات الشعورية » أو « الأنا » Ego ، وتعمل النفس العاقلة المطمئنة على تحقيق توافق الانسان مع بيئته منسقة بين رغبات النفس الشهوانية واللوامة معا ، فهى تقف بينهما وتمتثل عنهما ، تختلف عن النفس المسولة التى تدفع الانسان للوقوع فى المحرمات ، وعن النفس التى ترتفع به عن دنياا الشبهات ، ولهذا تعرض الى هزات من النفس الأمارة بالسوء ، ولكنها تعمل على كبح جماحها ، والوقوف حيال رغباتها ، ولا تفعل هذا الا اذا كان لدى الانسان نفسه خلفية عميقة وقوية من التربية الاسلامية يتلقاها الناشئ عن الأسرة والمدرسة والحي والبيئة والثقافة معا .

وينشأ ناشئ الفتيان منا على ما كان عوده أبوه

أما اذا كانت « الأناء ضعيفة ليس لديها هذا السياج القوى من التربية الاسلامية فلمن تستطيع أن توازن بين رغبات النفس المسولة وعالم الواقع ، أى تعجز عن التحكم فى شهوات الانسان ونزعاته مما يجعل أمثال تلك الدوافع مثار تهديد ووعيد لأمن هذه « الذات الشعورية » .

الثالث : اعلاء الدوافع وهدى الاسلام :

كما سبق يتضح أن علم النفس ليس ماديا مفرقا فى ماديته كما ينتقده معارضوه . وإنما تهدف تطبيقاته العملية الى الأعلاء أو التسامى Sublimation

(١) الفجر ٢٧ - ٣٠ .

بدوافع الانسان ونزعاته الفطرية هذا التسامى الذى يعد أهم خصائص الانسان ، واذا كان علماء النفس والمصلحون الاجتماعيون ينادون الشباب بخاصة والانسان بعامة لممارسة الرياضة البدنية والفن والقراءة والزواج والخدمة الاجتماعية ومختلف صور النشاط الاجتماعى ، فان الرسول عليه الصلاة والسلام سبق هؤلاء جميعها بأربعة عشر قرنا حين نادى الآباء وأهاب بهم أن يعلموا أبناءهم فنون الرياضة فقال عليه السلام « علموا أولادكم السباحة والرماية وركوب الخيل » وكذلك حين أهاب — عليه الصلاة والسلام — بالشباب أن يتزوجوا فان لم يستطيعوا فعليهم بالصوم فقال « يامعشر الشباب من استطاع منكم البائة فليتزوج ، فانه أغض للبصر وأحصن للفرج ، ومن لم يستطع فعليه بالصوم فانه له وجاء »^(١) أى وقاية وفى دعوة الرسول عليه الصلاة والسلام الشباب للصوم تربية على قوة الإرادة ومغالبة النفس الشهوانية والانتصار عليها وبالتالي تدريب على تحمل الصعب . وارتفاع بالنفس عن ارتكاب الاثم وتقرين لها على البعد عن فحش القول أو انحراف الفعل ، قال عليه الصلاة والسلام « الصيام جنة ، فاذا كان يوم صوم أحدكم فلا يرفث ولا يصخب ، فان سابه أحد أو قاتله فليقل الى صائم الى صائم »^(٢) واذا كانت غاية علم النفس هى تفسير سلوك الانسان تفسيراً علمياً موضوعياً يوقف الانسان على معرفة نفسه وادراك ابعادها الا أن معرفة الشيء أساس التحكم فيه والتنبؤ به والسيطرة عليه ، وبهذا يستطيع الانسان من خلال معرفته نفسه بنفسه والسيطرة على جموح الشهوة وثورة النزوة فى اطار التوافق مع القيم والعقيدة والمجتمع معا . قال تعالى « ونفس وما سواها ، فألهمها فجورها وتقواها قد أفلح من زكاها ، وقد خاب من دساها »^(٣) وتزكية النفس تطهيرها والسمو بها عن الاستجابة للشهوات دون ضابط أو رقيب ، وحين يعمل المسلم دوافعه بحدى الاسلام فانه يحقق تقوية العزيمة ، وضبط النفس ، والسيطرة على الشهوات ، وفى هذا أسس تكوين الشخصية الاسلامية السوية فى أقوم صورها .

(١) رواه الشيخان .

(٢) رواه البخارى .

(٣) الشمس ٢ - ١٠ .

وابعا : العلاج النفسى ومنهج الاسلام :

إذا كان علم النفس العلاجى يعتمد أساسا فى علاجه على تشخيص الحالة المرضية ، ثم استخدام الطرق النفسية العديدة لتخليص المريض من وطأة أعراض مرضه ومساعدته على حل مشاكله ، وإعادة توافقه مع بيئته عبر خطوات علاجية عديدة كالتنقيص الانفعالى Catharsis والاستبصار بالذات Self-insight فى محاولة لافهام المريض ذواقه أو مصدر متاعبه أو تجديد التعليم reeducation بطريقة سليمة متى أصبح قادرا على معرفة مشاكله ، فانه يمكننا القول بأن المنهج الإسلامى فى علاج النفس يستخلص من روح الاسلام وجوهز تعالجه السمحة فيما يلى :

- ١ — لقوة إيمان المسلم بربه وعمق يقينه بدينه أكبر الأثر فى مواجهة الصدمات والكوارث بصدر رحب ونفس راضية ، ونظرة هادئة مؤمنة من النفس المطمئنة « الذين إذا أصابهم مصيبة قالوا إنا لله وإنا اليه راجعون ، أولئك عليهم صلوات من ربهم ورحمة وأولئك هم المهتدون »^(١) وذلك لأن من أسباب اضطراب الشخصية الصدمات الانفعالية القوية ، والأحداث الاليمة ، والاضطرابات العميقة فى العلاقات الانسانية والتي يجتد المسلم القوى الايمان علاجا لها بصبره وامتناله لأمر به وانخراطه فى عبادته تعالى من ناحية ، وسعيه لتحصيل الرزق وأسباب الحياة من ناحية أخرى .
- ٢ — العودة الى الايمان بالله واتباع هديه وتقواه حين يكون مبعث الصراع النفسى هو الانغماس فى الشهوات والأفكار المادية والانحرافات الخلفية ، ذلك لأن الانسان بفطرته يحس فى أعماق نفسه أنه بحاجة الى القوة المعينة ، والاشراقه الهادية والسكينة المطمئنة والتي لاتتوفر الا فى الايمان العميق بالله تعالى « فأقم وجهك للدين حنيفا ، فطرة الله التى فطر الناس عليها لاتبدل لخلق الله ، ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لايعلمون »^(٢) وليس أدل على ذلك من أن المريض الذى يرح به الالم ،

(١) البقرة . ١٥٦ ، ١٥٧

(٢) الروم ٣٠

وراكب البحر الذى يشرف على الغرق ، والمظلوم الذى لا يجد نصيرا يرد اليه الحق ، والأم التى يمست من شفاء وحدها ، هؤلاء جميعا — حتى ولو كانوا غير مؤمنين بالله تعالى — انما يتضرعون اليه جل وعلا ولا يدعون أحدا سواه ، وإذا مسكم الضر فى البحر ضل من تدعون الا اياه ^(١) — وبهذا تكون العودة الى الايمان واللجوء الى حظيرته علاجاً للنفس الضالة فى متاهة الماديات .

٣ — التوبة الى الله تعالى بالنسبة للانسان المذنب الذى تفكك شخصيته نتيجة شعوره يوطأة ذنوبه وعظم آثامه . وذلك لأن التوبة مدخل الى طلب المغفرة من الله تعالى ، وفيها يجد الانسان متنفسا للمشاعر الثائرة الناشئة عن ارتكاب الفعل الذى يتنافس مع القيم والأخلاق الكريمة من ناحية ، وأوامر الدين ونواهيه من ناحية أخرى .

ويقول الامام الغزالى « اعلم أن التوبة عبارة عن معنى ينتظم ويلشم من ثلاثة أمور مرتبة ، علم وحال وفعل ، الأول موجب الثانى ، والثانى موجب للثالث ايجابا اقتضاه اطراد سنة الله فى الملك والمملوك ^(٢) .

ويفسر الامام الغزالى العناصر الأساسية الثلاثة فيرى أن « العلم » هو اعتراف كامل بعظم ضر الذنوب التى اقترافها الانسان على أساس انها حجاب بين العبد والرب ، وفى هذا الاعتراف نوع من تفرغ القلب بطاقتة الانفعالية الضاغطة على نفسه ، كما أن فيه تسكينا لمشاعر الائم التى تهدد الائم وبالتالى تفتح أمامه أبواب الأمل العريض فى شفاء النفس وتطهيرها وتصفية المذنب حسابه مع ربه القائل « ألم يعلموا أن الله هو يقبل التوبة عن عبادة ^(٣) » وبذلك يشعر التائب بالراحة النفسية ويستعيد تكامل شخصيته بعد أن عاش حالة من الضياع والتفكك النفسى ولكن هذا لا يكفي فى رأى الامام الغزالى لتم التوبة فلا بد أن يتعلق المذنب

(١) الاسراء ٦٧

(٢) احياء علوم الدين للامام الغزالى الجزء الرابع ، دكر المعرفة للطباعة والنشر . بيروت ص ٣

(٣) التوبة ١٠٤ .

بالحال ، ويفسر هذا بقوله « أما تعلقه بالحال فبالترك للذنب الذى كان ملائسا .
وأما بالاستقبال فبالعزم على ترك الذنب المغفور للمحبوب الى آخر العمر ، وأما
بالماضى فبتلاق مافات بالخير

ومعنى هذا أن التوبة لابد أن تكون توبة نصوحا فلا يكفى أن تكون « هنا »
و « الآن » فحسب وإنما يشترط عقد العزم على أن تكون توبة دائمة فى الحال
والاستقبال معا .

وتقترن التوبة فى الاسلام كأسلوب للعلاج النفسى بأمرين أساسيين هما

١ — تصفية الماضى كله وعقد النية على التوبة المطلقة ، وذلك بعدم العودة الى
المعاصى أبدا .

٢ — انتهاز المنهج القويم فى العمل والسلوك وفى المعاملة والعلاقات بين الناس
طبقا لمنهج الاسلام الحنيف فى العقيدة والشرعية معا^(١) ، وفى هذا يقول
الله تعالى « ثم ان ريك للذين عملوا السوء بجهالة ثم تابوا من بعد ذلك
وأصلحوا ، ان ريك من بعدها لغفور رحيم »^(٢) .

ويرى الامام الغزالى أن التوبة طبقات بحسب موقف التائبين أنفسهم كما يلى

الطبقة الأولى : التوبة النصوح :

وتقوم بها النفس « المطمئنة التى ترجع الى رها راضية مرضية ، يتدارك بها صاحبها
مافات منه ويستقيم على التوبة حتى آخر العمره ، دون أن تحدثه نفسه بالعودة الى
ذنوبه مهما صادفه من مغريات ومثيرات فهذا هو المستقيم على التوبة السابق
بالخيرات ، وهو من الذين يبدل الله سيئاتهم حسنات .

الطبقة الثانية : توبة النفس اللوامة :

وهى أقل درجة من سابقتها يسلك تائبها طريق الاستقامة فى أمهات الطاعات

(١) محمد البهى ، من مفاهيم القرآن فى العقيدة والسلوك ، القاهرة ١٩٧٣ ص ١٦٨ .

(٢) النمل ١١٩

وترك كبار الفواحش مظهر منها وما بطن ، وإن اغترته بعض ذنوبه لأنفك عنها عن غير عمد وقصد وإنما يتلى بها بين الفنية والفنية ولكن سرعان ما يندم ويأسف ويمجد عزمه على التوبة ، ويرى الامام الغزالي أن تلك حالة تمثل أغلب حالات التائبين لأن الائم مرهون بفطرة الانسان فلما ينفك عنه ، وغاية سعيه أن يغلب غيره شره حتى ينقل ميزانه فترجع كفة حسناته ، ولولاء حسن الوعد من الله تعالى « الذين يجتنبون كبائر الائم والفواحش الا اللطم ، أن يك واسع المغفرة »^(١) . وقد قال عليه الصلاة والسلام فيما روى عن الامام على كرم الله وجهه « خياركم مفتتن تواب » .

الطبقة الثالثة : توبة النفس المسولة

وهي توبة يقوم بها المذنب حين ، ولكن تغلبه الشهوات بعد ذلك فيقدم عليها عن عمد وقصد لمجزه عن قهرها الا أنه رغم هذا يواظب على طاعات الله ، ويترك العديد من الذنوب ، وإن لم يستطع أن يتغلب على بعضها ، ولهذا يود أن لو أفلح عنها وعزم على التوبة والتخلص منها وكفائته شرها ، فإذا اقترفها ندم ، وتغنى أن لو أفلح عنها وعزم على التوبة وبجادة النفس . وهكذا تدفعه نفسه المسولة لاقتراف الذنب مرة بعد أخرى . يقول الله تعالى « وآخرون اعترفوا بذنوبهم ، خلطوا عملا صالحا وآخر سيوا عسى الله أن يتوب عليهم »^(٢) .

الطبقة الرابعة : توبة النفس الأمارة بالسوء :

• وهي التوبة حين ينجح صاحبها طريق الاستقامة ، ثم تسول له نفسه الأمارة بالسوء العودة إليها والانغماس فيها دون أن تحدثه نفسه بتوبة أو حتى ندم على فعل بل ينهمك فيها مصرا عليها غافلا عن أوامر الله ونواهي ، وبهذا يخشى على صاحبها سوء الخاتمة وأمره معلق بمشقة الله^(٣) ، وهي نفس تحتاج لعلاج اسلامي يقف فيه

(١) التجم ٣٢

(٢) التوبة ١٠٢

(٣) الاحياء مرجع سابق .

المعالج موقفا إيجابيا بالنسبة لمن يعالجه عن طريق ذكر الحقائق الدينية العديدة التي تركز عليها عملية العلاج حتى يثوب المذنب الى رشده ، ويتوفر له التفكير عن ذنوبه والعودة الى توبته توبة نصوحا لانكوص بعدها .

بهذا يتضح المنهج الاسلامى فى علاج النفس عندما يكون تفكك الشخصية ناشئا عن اهتزاز العقيدة أو انكار الايمان بالله أو ثقل الذنوب أو الانغماس كلية فى دنيا المادة ، وذلك بالعودة الى فطرة الايمان بالله تعالى ، وترسيخ العقيدة فى النفس ، والتوبة من الآثام ، ومجابهة الكوارث والآلام بالصبر العميق والرضا بقضاء الله الذى لا معقب لحكمه ولا راد لقضائه ، ويرجع هذا الى « ان الدين الاسلامى هو دين الفطرة التى فطر الله الناس عليها ، الدين الذى يجمع بين الحياة والآخرة ، بين الجسد والروح ، بين الايمان والعمل ، ولا يضحى بأى منهما فى سبيل الآخر ولهذا كان الدين الصالح لكل زمان ومكان » ان هذا الدين يهذى للتي هي أقوم »^(١) .

وإذا كان بعض المفكرين المسلمين يفتنون بمناهج البحث العلمى التى يستخدمها علماء النفس الغربيون على أساس أنها ابداع لم يتح للعلماء المسلمين ، ومن ثم يدعون لتقبل الحقائق السيكلوجية التى يصل اليها هؤلاء المفكرون الغربيون برمتها دون عرض أو نقاش أو تمحيص . نقول : ان هذا وهم خادع لأن الاجتهاد الفكرى لا وطن له ، بل أن هؤلاء نقلوا بدورهم جوهر المناهج التجريبية عن العلماء المسلمين فى العصور الوسطى أى أن تلك المناهج العلمية كانت ابداعا عربيا اسلاميا ، فقد سارت الحضارة الاسلامية على نهج سليم لا يتصل بالجانب الاستنباطى فحسب ، وانما يرتبط بالجانب الاستقرائى المتصل بالكون والحياة وكان نتاجها دفعا بالحياة والبشرية الى التقدم .

والوقت الذى أصبح الاجتهاد والرأى فى الاسلام — منذ نشأته — مصدرين من مصادر التشريع فان أوروبا لم تصل الى هذا المستوى الا بعد ألف عام

(١) الشراء ٩ .

حين قامت حركة « مارتن لوتر » في أوروبا والمعروفة بحركة الإصلاح الديني تنادى بحق التفكير وفهم النصوص الدينية .

وإذا أُرجم الغريون جذور المنهج العلمي التحريبي لكل من « روجر بيكون » وخلفه « فرنسيس بيكون » فإن الأول لم يكن الا حاملا للمنهج العلمي الاسلامي الى أوروبا المسيحية ، الحقبة ، ولم يستق « روجر بيكون » علومه الا من الجامعات الاسلامية في الأندلس ، بل أن القسم الخامس من كتابه الذى ألفه في البصريات لم يكن حقيقة الأمر سوى نسخة من كتاب « المناظر » لابن الهيثم^(١) .

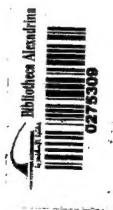
وبعد ، فما أحرانا بدل القول بأن علم النفس ليس بعلم على الإطلاق — وقد أصبح من أهم وأوسع العلوم انتشارا في الجامعات والمعاهد على مستوى العالم — أن نجد في البحث عن آراء واتجاهات علماء المسلمين فيما يتناول هذا العلم من موضوعات وقضايا ، والبحث عن أسس ودعائم بناء الشخصية الاسلامية في القرآن الكريم وسنة الرسول عليه الصلاة والسلام لنقيم بذلك صرح مايمكن أن نطلق عليه « المدرسة الاسلامية في علم النفس » على غرار ماينادى به علماء الاجتماع اليوم من قيام « علم اجتماع اسلامي » وعلماء الاقتصاد في « علم اقتصاد اسلامي » وذلك في اطار البحث العلمي المتأني حتى لانتهم بالجمود والتخلف في الوقت الذى يدعونا الاسلام فيها لتحصيل العلم والسعى اليه والاهتمام به « قل هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون »^(٢)

والله الموفق ،،،،

(١) محمد القبال . تجديد الفكر الديني في الاسلام ، مترجم ص ١٤٨ .

المراجع

- ١- القرآن الكريم .
- ٢ — أحمد أبو زيد : ماذا يحدث في علوم الانسان والمجتمع ؟ ، مجلة عالم الفكر ، المجلد ٨ العدد الأول ، وزارة الاعلام ، الكويت ١٩٧٧ .
- ٣ — أحمد عزت راجح : أصول علم النفس ، دار المعارف (ط ١٠) الاسكندرية (بدون تاريخ)
- ٤ — محمد عماد الدين اسماعيل : المنهج العلمى وتفسير السلوك ، النهضة المصرية ، القاهرة ١٩٧٠
- ٥ — مصطفى محمود : « كلهم يعبدون العجل » مقال بمجريدة أخبار اليوم — القاهرة ٣١ يوليو ١٩٧٦ .
- 6 - Einstien A.; Eneled L. The evolvtion of physics, Reference Book. U.K., 1952.
- 7 - Murphy, Future of Social psyoholgy in historical perspective., Holt Rinehart, 1965;
- 8 - Watson, J.B., Psych-from the stand Poiny of the behaviorist. philadephia Lippincott, 1927.



دار المطبوعات الجديدة
تليفون ٤٨٢٥٥٠٨ اسكندرية